

آولوگو کہیں نور خدا پاؤ گے * تو تہین طور تسلی کا بتایا ہم نے

کر و فدا و کبر

دنیا کے مذاہب پر نظر

جلداول
ستمبر ۱۹۰۲ء
نمبر ۹
فہرست مضامین

دوئی کی اُس پیش گوئی کا جواب جو اُس نے
تمام مسلمانوں کی ہلاکت کے لئے کی ہے
..... ص ۳۳۹ تا ۳۴۸
مسیح موعود اور ڈاکٹر لفرائے یا اسلام اور عیسائیت ص ۳۴۸ تا ۳۷۹
ذنب کے معنوں پر بحث ص ۳۷۹ تا ۳۸۸

انجمن اشاعۃ اسلام قادیان و انوار احمدیہ پریس قادیان دالامان مین باہتمام شیخ نوک
یعقوب علی تراہمی مالک مطبع چھپوکر ۲۰ نمبر ۱۹۰۲ء کو شائع کیا۔

رسالہ ہذا کے متعلق ایک نئی تجویز

ابتداء میں جب انگریزی کیساتھ اردو رسالہ شائع کرنا شروع ہوا تھا تو بعض امور کو مد نظر رکھ کر مجلس منتظمہ نے یہ فیصلہ کیا تھا کہ اردو رسالہ انگریزی سے دو ماہ بعد نکلا کر سہ ماہی کی طرح جاری کیا جائے گا۔ پہلا نمبر جنوری ۱۹۰۲ء میں نکلا چاہا تھا مگر اپریل ۱۹۰۲ء میں شائع ہوا لیکن تجربہ سے یہ معلوم ہوا کہ یہ توقف اردو رسالہ کے مفید بنانے میں ایک بڑی رکاوٹ ہے۔ اور اردو خوان احباب مہینہ بجاے تازہ تنازعہ ملنے کے بالکل اسی ہو کر ملتے ہیں اسلئے مجلس منتظمہ نے یہ فیصلہ کیا کہ نئے سال کی ابتدا سے اردو اور انگریزی کے نمبر لکھے شائع ہوں گے۔ اگرچہ ہم امید کرتے ہیں کہ خریداران میگزین اس تجویز کو بہت پسند کریں گے۔ اور ایک اور فائدہ انگریزی اور اردو کے نمبروں کے لکھنا انہیں یہ ہو گا کہ جو صاحب چاہیں کہ وہ اردو سے انگریزی اور انگریزی سے اردو ترجمہ میں اس سے فائدہ اٹھا سکیں گے۔ اس تجویز کی مطابق ضروری ہو کر جنوری ۱۹۰۲ء کو نمبر کیساتھ نومبر ۱۹۰۲ء اور دسمبر ۱۹۰۲ء کا نمبر بھی شائع ہو جائے گا۔ اسلئے خریداران رسالہ کیچہ میں اطلاع اٹھائیں کہ ۱۹۰۲ء کا چندہ دسمبر کے پرچے کے ساتھ ختم ہو گیا۔ اور جنوری ۱۹۰۳ء کا پرچہ نئے سال کے چندے میں محسوب ہو گا۔

محمد علی غنی نیکو رسالہ

البر

نام کا ایک آٹھ صفحہ کا رزان اخبار دارالامان قادیان سے ہفتہ وار یکم نومبر سے بروز جمعہ شائع ہوتا ہے۔ اس میں حضرت اقدس کے ہفتہ وار حالات بڑی بسط سے مع تقریریں اور احمدیہ مشن کی عمدہ اور حیدہ خیرین حضرت حکیم الامت کے پھر بے نسخہ حیات اور دیگر مفید اور دلچسپ مضامین سچ ہوتے ہیں۔ قیمت ہر سال بیس روپے۔ نمونہ کا پرچہ ایک آنے کے ٹکٹ آنے پر ارسال ہوتا ہے۔ سروسٹ اس کو استحکام اور قیام کے لئے احمدیہ اجاب کی بڑی توجہ کی ضرورت ہے۔ اپنے دوستوں اور خولیش اقارب کے نام جاری کروا کر تبلیغ اور نفع انسان کی سچی ہمدردی کے فرائض سے سبکدوش ہونیکا یہ اخبار ایک عمدہ ذریعہ ہے۔

درخواستیں وی پی کی بنام محمد افضل و فیض علی صابرا احمدی کارپردازان کا کارخانہ الصدیق قادیان کے نام آئی جاوئیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

ڈوئی کی ششگونی کا جو جو اس تمام مسلمانوں کی ہڈا کیستے کی ہے

ہر ایک کو جو حق کا طالب ہے معلوم ہو کہ یہ قدیم سے سنت الہیہ ہے کہ جب زمین پر بدعتیہ کی اور بد اعمالی پھیل جاتی ہے اور لوگ اس پچھے خدا کو چھوڑ دیتے ہیں جو آدم پر ظاہر ہوا اور پھر شیشہ پیر اور پھر نوح پر اور ایسا ہی ابراہیم پر اور اسماعیل پر اور اسحاق پر اور یعقوب پر اور یوسف پر اور موسیٰ پر اور آخر ختمین اب سید الرسل محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر تو ایسے زمانہ میں جبکہ شرک اور ناپاکی اور بدکاری اور دنیا پرستی اور غافلانہ زندگی سے زمین ناپاک ہو جاتی ہے خدا تعالیٰ کسی بندہ کو مامور کر کے اور اپنی طرف سے اس میں روح پھونک کر دنیا کی اصلاح کے لئے بھیجتا ہے اور اس کو اپنی عقل میں سے عقل بخشتا ہے اور اپنی طاقت میں سے طاقت اور اپنے علم میں سے علم عطا کرتا ہے اور خدا کی طرف سے ہونے کا اس میں یہ نشان ہوتا ہے کہ دنیا اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی اگر معارف حقائق کے رو سے کوئی شخص اس کے مقابلہ پر آوے تو وہی حقائق اور معارف میں غالب آتا ہے اور اگر اعجازی نشانوں کا مقابلہ ہو تو غلبہ اسی کو ہوتا ہے اور اگر کوئی اس طور سے اس کے ساتھ بالمقابل یا بطور خود مباہلہ کرے کہ جو شخص ہم دونوں میں جھوٹا ہے وہ پہلے مرجائے تو ضرور اس کا دشمن پہلے مرتا ہے اب اس زمانہ میں جب خدا نے دیکھا کہ زمین بگڑ گئی اور کدوڑا مخلوقات نے شرک کی راہ اختیار کر لی اور چالیس کروڑ سے بھی زیادہ ایسے لوگ دنیا میں پیدا ہو گئے کہ ایک عاجز انسان مریم کے بیٹے کو خدا بتا رہا ہے ہین اور ساتھ ہی شراب خواری اور بت پرستی اور غافلانہ زندگی اتہا تک پہنچ گئی تو خدا تعالیٰ نے مجھے اس کام کے لئے مامور کیا کہ تائین ان خلیفوں کی اصلاح کروں سو اب تک میرے ہاتھ پر ایک لاکھ کے قریب انسان بدی سے اور بدعتیہ کی اور بد اعمالی سے

تو یہ کہ چکا ہے اور ٹیٹھ سو سے زیادہ نشان ظاہر ہو چکا ہے جس کے اس ملک میں کئی لاکھ انسان گواہ ہیں اور
 میں بھی جا گیا ہوں کہ تازمین پر دوبارہ توحید کو قائم کروں اور انسان پرستی یا سنگ پرستی سے لوگوں کو
 نجات دیکر خدائے واحد لاشرکیہ کی طرف ان کو رجوع دلاؤں اور اندرونی پاکیزگی اور راستبازی کی نظر
 ان کو توجہ دون چنانچہ میں دیکھتا ہوں کہ لوگوں میں ایک تحریک پیدا ہو گئی ہے اور ہزار ہا لوگ میرے
 ہاتھ پر توبہ کرتے جاتے ہیں اور آسمان سے ہوا بھی ایسی چل رہی ہے کہ اب توحید کے موافق طبیعتیں رہنی
 جاتی ہیں اور صریح معلوم ہوتا ہے کہ اب خدا تعالیٰ کا یہ ارادہ ہے کہ انسان پرستی کو دنیا سے معدوم کر دے
 اس ارادہ کے پورا کرنے کے لئے صد ہا اسباب پیدا کئے گئے ہیں افسوس کہ مخلوق پرست لوگ جن سے
 مراد میری اس جگہ وہ عیسائی ہیں جو مریم کے صاحبزادہ کو خدا جانتے ہیں ابھی اپنے مشرکانہ مذہب کی اس
 ترقی پر خوش نہیں ہوئے جو اب تک ہو گئی ہے بلکہ وہ چاہتے ہیں کہ تمام دنیا حقیقی خدا کو چھوڑ کر اس ضعیف
 اور عاجز انسان کو خدا کر کے مانے جس کو ذلیل یہودیوں نے پکڑ کر صلیب پر کھینچا تھا اس خواہش کا بجز
 اس کے اور کوئی سبب نہیں کہ مخلوق پرستی کی عادت نہایت بد عادت ہے جس میں گرفتار ہو کر پھر انسان
 دیکھتا ہوا اندھا ہو جاتا ہے مگر یہودیوں کی اس قدر دلیری بہت ہی قابل تعجب ہے کہ وہ نہیں چاہتے
 پر ایک بھی ایسا شخص رہے کہ وہ اس اصلی خدا کو ماننے والا ہو جو ابن مریم اور اس کی مان کے پیدا ہونے
 سے بھی پہلے ہی موجود تھا بلکہ وہ چاہتے ہیں کہ کل دنیا اور کل نوع انسان جو آسمان کے نیچے ہے ابن مریم
 کو ہی خدا سمجھے اور اسی کو اپنا معبود اور خالق اور خدا وندا و ربی مان لے اور میں دیکھتا ہوں کہ ان کے ارادوں
 کے مقابل پر خدائے ذوالجلال نے بہت صبر کیا ہے اس کی عزت ایک عاجز بندہ کو دی گئی اس کے جلال کو
 خاک میں ملایا گیا مگر اس نے اب تک صبر کیا کیونکہ جیسا کہ وہ غیور ہے ویسا ہی وہ صابر بھی ہے ان ظالم
 مخلوق پرستوں نے تمام خدائی صفات یسوع ابن مریم کو دیدیئے اب ان کی نظر میں جو کچھ ہے یسوع ہے
 اس کے سوا کوئی خدا نہیں۔ اب سچے خدا کی مثال یہ ہے کہ ایک امیر نے اپنے عزیزوں کے لئے ایک نہایت
 عمدہ گھر بنایا اور اس کے ایک حصہ میں ایک بستان سرائے تیار کیا جس میں طرح طرح کے پھول اور پھل اور
 سایہ دار درخت تھے اور اس گھر کے ایک حصہ میں اپنے ان عزیزوں کو رکھا اور ایک حصہ میں اپنا مال و
 حشمت اور قیمتی اسباب مقفل کیا اور ایک حصہ بطور سرائے کے مسافروں کے لئے چھوڑا لیکن جب مالک
 چند روز کے لئے سیر کو گیا تو ایک شوخ دیدہ اجنبی نے اس کے اس گھر پر جو بطور سرائے کے تھا داخل اور

تصرف کر لیا اور تمام گھر بجز چند چروں کے جس میں اس مالک کے عزیز تھے یا جن میں اس مالک کا قیمتی سبب متعلق تھا خود بخود استعمال میں لانے لگا اور اس سرانے کو اپنا گھر بنا لیا اور پھر اسی پر کفالت نہ کی بلکہ اس گھر سے اس مالک کے عزیزوں کو نکال دیا اور متعلق مکانوں کے قفل توڑ دیئے اور تمام اسباب پر اپنا قبضہ کر لیا اب مالک جو صرف اس گھر کا مالک نہیں بلکہ اس ملک کا بادشاہ بھی ہے جب اس شہر میں آئے گا اور اس ظلم اور شومی کو دیکھے گا تو کیا کرے گا اس کا یہی جواب ہے کہ جو کچھ مقتضا اس کی سلطنت اور غیرت اور جبروت کا ہے سب کچھ عمل میں لائے گا اور اس گھر کو اس ظالم سے خالی کر کے پھر اپنے مظلوم عزیزوں کو اس میں داخل کرے گا اور وہ تمام مال جو غصب کیا گیا ان کو دے گا اور وہ مسافر خانہ بھی انہیں کو عطا کرے گا تا آئندہ ان کی مرضی کے برخلاف کوئی اس میں زیادہ ٹھہر نہ سکے۔ اسی طرح اب وہ زمانہ آگیا ہے کہ تمام مذہبی جھگڑوں کا فیصلہ کر دیوے۔ انسانوں میں بہت سی لڑائیاں ہوئیں بہت سے جنگ ہوئے لیکن ان جنگوں یا جہادوں سے یہ جھگڑا فیصلہ نہ ہو سکا آخر ان کی تلواریں ٹوٹ کر رہ گئیں اس سے انسانوں کو یہ سبق ملا کہ نہ ہی جھگڑوں کا تلوار فیصلہ نہیں کر سکتی لیکن ہم جانتے ہیں کہ اب آسمانی فیصلہ نزدیک ہے کیونکہ خدائے غیور کی زمین پر نہایت تحقیق ہو رہی ہے ہر ایک عیسائی مشنری یہ جوش اپنے دل میں رکھتا ہے کہ وہ خدا جس کی نسبت توریت میں اب تک صحیح تعلیم موجود ہے اس کو بالکل معطل کر کے ابن مریم کو اس کا تخت دیا جائے اور دنیا میں ایک بھی اس خدا کا نام لیوان نہ ہو اور ہر ایک قوم کے منہ سے اور ہر ایک ملک سے یہی آواز نکلے کہ یسوع مسیح خدا اور رب العالمین اور خداوندوں کا خداوند ہے اور یہ صرف آرزو نہیں بلکہ یسوع کو خدا بنانے کے لئے جس قدر روپیہ صرف کیا گیا ہے جس قدر کتابیں لکھی گئی ہیں جس قدر ہر ایک تدبیر کی گئی دنیا کی ابتدا سے آج تک اس کی نظیر موجود نہیں اور افسوس کہ ایک مدت سے مسلمانوں کی یہ عادت ہے کہ معقول اور سیدھے طور پر اس مذہب کا مقابلہ نہیں کرتے بلکہ اگر خاص مجموعہ میں کبھی ذکر آتا ہے تو بڑا ذریعہ اپنی ترقی کا جہاد کو ٹھہراتے ہیں اور ایک ایسے زمانہ کے منتظر ہیں کہ گویا اس وقت ان کا کوئی مہدی اور مسیح تلوار سے تمام قوموں کو نابود کر دے گا گویا وہ عترت ارض جو نادانوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تلوار پر کیا تھا اس کا جواب بھی آخر کار تلوار ہی ہو گا میری دانست میں یہی سبب مسلمانوں کے تنزل کا ہے کہ انسانی رحم کی قوت ان کے دلوں سے بہت گھٹ گئی ہے میں ہر ایک مسلمان کو ایسا نہیں سمجھتا لیکن میں اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ روٹا انسان ابھی ان میں ایسے موجود ہیں کہ

بنی نوع کے خون کے پیاسے ہیں مجھے قہقہہ ہے کہ کیا وہ پسند کرتے ہیں کہ ان کو کوئی قتل کر دے اور ان کے یتیم بچے اور ان کی بیوہ عورتیں یکسی کی حالت میں رہ جائیں پھر وہ دوسروں کی نسبت ایسا کرنا کیوں رہا کرتے ہیں مجھے یقین ہے کہ اگر یہ مرض مسلمانوں کے لاحق حال نہ ہوتی تو وہ تمام یورپ کے دلوں کو فتح کر لیتے ہر ایک پاک کائنات گواہی دے سکتا ہے کہ عیسائی مذہب کچھ بھی چیز نہیں انسان کو خدا بنا دینا کسی عقلمند کا کام نہیں یسوع مسیح میں اور انسانوں کی نسبت ایک ذرہ خصوصیت نہیں بلکہ بعض انسان اس بہت بڑھکر گذرے ہیں اور اب بھی یہ عاجز اسی لئے بھیجیا گیا ہے کہ تاخلفے قادر لوگوں کو دکھلاوے کہ اسکا فضل اس عاجز پر اس مسیح سے بڑھکر ہے اور پھر یہ غلطیان کہ گویا یسوع مسیح اب تک زندہ ہے اور گویا وہ آسمان پر ہے اور گویا وہ پچھلے مردے زندہ کیا کرتا تھا اور اس کے مرنے پر یہوشلم کے تمام مردے جو آدم کے وقت سے لیکر مسیح کے وقت تک مر چکے تھے زندہ ہو کر شہر میں آگئے تھے یہ سب جھوٹی کہانیاں ہیں جیسا کہ ہندوؤں کے پورانوں میں ہیں اور پھر صرف اس قدر ہے کہ اس نے بھی بعض معجزات دکھلائے جیسا کہ نبی دکھلاتے تھے اور جیسا کہ اب خدا تعالیٰ اس عاجز کے ہاتھ پر دکھلا رہا ہے مگر مسیح کے کام ٹھوڑے تھے اور جھوٹے ان میں بہت ملایا گیا یہ کس قدر قابل شرم جھوٹ ہے کہ وہ زندہ ہو کر آسمان پر چڑھ گیا مگر اصل حقیقت صرف اس قدر ہے کہ وہ صلیب پر مرا نہیں واقعات صاف گواہی دیتے ہیں کہ مرنے کی کوئی بھی صورت نہیں تھی تین گھنٹہ کے اندر صلیب پر سے اتار گیا۔ شدت درد سے ہیوش ہو گیا خدا کو منظور تھا کہ اس کو یہودیوں کے ہاتھ سے نجات دے اس لئے اس وقت باعث کسوف خسوف سخت اندھیرا ہو گیا یہودی ڈر کر اس کو چھوڑ گئے اور یوسف نام ایک پوشیدہ مرید کے وہ حوالہ کیا گیا اور دو تین روز ایک کوٹھڑی میں جو قبر کے نام سے مشہور کیا گیا رکھ کر آخر افاقہ ہونے پر ملک سے نکلیا اور نہایت مضبوط دلائل سے ثابت ہو گیا ہے کہ پھر وہ سیر کرتا ہوا کشمیر میں آیا باقی حصہ عمر کشمیر میں بسر کیا سری نگر محلہ خان میں اس کی قبر ہے افسوس خواہ مخواہ اقرار کے طور پر آسمان پر چڑھایا گیا اور آخر قبر کشمیر میں ثابت ہوئی اس بات کے ایک دو گواہ نہیں بلکہ بیس ہزار سے زیادہ گواہ ہیں +

اس قبر کے بارے میں ہم نے بڑی تحقیق سے ایک کتاب لکھی ہے جو غریب شائع کی جائے گی مجھے اس قوم کے مشنریوں پر بڑا ہی افسوس آتا ہے جنہوں نے فلسفہ طبعی ہیئت سب بڑھکر ڈوب دیا ہے اور خواہ مخواہ ایک عاجز انسان کو پیش کرتے ہیں کہ اس کو خدا مان لو چنانچہ حال میں ملک امریکہ میں یسوع مسیح کا

ایک رسول پیدا ہوا ہے جس کا نام ڈوٹی ہے اس کا دعو ہے کہ یسوع مسیح نے بحیثیت خدائی دنیا میں اسکو بھیجا ہے تا سب کو اس بات کی طرف کیسے کہ خبر یسوع کے اور کوئی خدا نہیں مگر یہ کیسا خدا ہے کہ یہودی ہاتھ سے اپنے تئیں بچا نہ سکا ایک دنیا باز شاگرد نے اس کو پکڑا دیا اس کا کچھ بند و بست نہ کر سکا انجیر کے درخت کی طرف دوڑا گیا اور یہ خبر نہ ہوئی کہ اس پر پھیل نہیں اور جب قیامت کے بارے میں اس سے پوچھا گیا کہ کب آئے گی تو بے خبری ظاہر کی اور لعنت جس کے یہ معنی ہیں کہ دل ناپاک ہو جائے اور خدا سے تیرا ہو جائے اور خدا سے اور اس کی رحمت سے دور چاڑھے وہ اسپرٹری اور پھر وہ آسمان کی طرف اس لئے چڑھا کہ باپ اس سے بہت دور تھا کروڑوں سالوں سے بھی زیادہ دور تھا اور یہ دوی کسی طرح دور نہیں ہو سکتی تھی جب تک وہ مع جسم آسمان پر نہ چڑھتا دیکھو کس قدر کلام کا تناقض ہے ایک طرف تو یہ کہتا ہے کہ میں اور باپ ایک ہیں اور ایک طرف کروڑوں سالوں کا سفر کر کے اس کے ملنے کو جاتا ہے جبکہ باپ اور بیٹا ایک تھے تو اس قدر مشقت سفر کی کیونکہ اٹھائی جہاں ہوتا وہیں باپ بھی تھا دونوں ایک جہو ہوئے اور پھر وہ کس کے دہنے ہاتھ بیٹھا۔ اب ہم ڈوٹی کو مخاطب تو ہیں جو یسوع مسیح کو خدا بنا اور اپنے تئیں اس کا رسول قرار دیتا ہے اور کہتا ہے کہ تو ریت استثناء باب آیت پندرہ کی پیشگوئی میرے حق میں ہے اور میں ہی ایلیا اور میں ہی عہد کا رسول ہوں نہیں جانتا کہ یہ مصنوعی خدا اس کا موسے کے کبھی خواب خیال میں بھی نہیں تھا موسے نے بنی اسرائیل کو یہی بار بار کہا کہ خبردار کسی مجسم جیسے انسان یا حیوان کو خدا قرار نہ دینا نہ آسمان پر سے نہ زمین سے۔ خدا نے تم سے باتیں کیں مگر تم نے اس کی کوئی صورت نہیں دیکھی تھا را خدا صورت اور مجسم سے پاک ہے مگر اب ڈوٹی موسے کے خدا سے برگشتہ ہو کر وہ خدا پیش کرتا ہے جسکے چار بھائی اور ایک مان ہے اور بار بار اپنے اخبار میں لکھتا ہے کہ اسکے خدا یسوع مسیح نے اس کو خبر دی ہے کہ تمام مسلمان تباہ اور ہلاک ہو جائیں گے اور دنیا میں کوئی زندہ نہیں رہے گا۔ بجز ان لوگوں کے جو مریم کے بیٹے کو خدا سمجھ لیں اور ڈوٹی کو اس مصنوعی خدا کا رسول قرار دیں ہم ڈوٹی کو ایک پیغام دیتے ہیں کہ اس کو تمام مسلمانوں کے مارنے کی کیا ضرورت ہے وہ محریب مریم کے عاجز بیٹے کو خدا کیونکر مان لیں بالخصوص اس زمانہ میں جبکہ ڈوٹی کے خدا کی قبر بھی اس ملک میں موجود ہے اور ان میں وہ مسیح موعود بھی موجود ہے جو چھٹے ہزار کے اخیر اور ساتویں ہزار کے سرخیلا ہوا جس کے ساتھ بہت سے نشان ظہور میں آئے اور ڈوٹی کا یہ الہام کہ تمام مسلمان ہلاک ہو جائیں گے

اور وہی لوگ باقی رہیں گے جو یسوع مسیح کو خدا مانیں گے اور ساتھ ہی ڈوٹی کو بھی اس خدا کا رسول مان لیں گے اس الہام کے رو سے تو باقی عیسائیوں کی بھی خیر نہیں کیونکہ گو وہ مریم کے صاحبزادہ کو خدا مانتے ہیں مگر جھوٹا رسول جو ڈوٹی ہے اب تک انہوں نے تسلیم نہیں کیا اور ڈوٹی نے صاف طور پر یہ الہام شائع کر دیا ہے کہ صرف یسوع مسیح کو خدا ماننا کافی نہیں جب تک ڈوٹی کو بھی ساتھ ہی نہ مان لیں اور چاہیے کہ صاف اقرار کرے کہ ڈوٹی ایلیا اور ڈوٹی عہد کا رسول اور ڈوٹی کے حق میں ہی وہ پیشگوئی ہے جو توریت استثنا باب ۱۸- آیت پندرہ میں ہے تب پچھیں گے ورنہ ہلاک ہو جائیں گے غرض ڈوٹی بار بار لکھتا ہے کہ عنقریب یہ سب لوگ ہلاک ہو جائیں گے بجز اس گروہ کے جو یسوع کی خدائی مانتا ہے اور ڈوٹی کی رسالت۔ اس صورت میں یورپ اور امریکہ کے تمام عیسائیوں کو چاہیے کہ بہت جلد ڈوٹی کو مان لیں تاہلاک نہ ہو جائیں اور جبکہ انہوں نے ایک نامعقول امر کو مان لیا ہے یعنی یسوع مسیح کی خدائی کو تو چلو یہ دوسرا نامعقول امر بھی مان لو کہ اس خدا کا ڈوٹی رسول ہے۔

رہے مسلمان سو ہم ڈوٹی صاحب کی خدمت میں بادب عرض کرتے ہیں کہ اس مقدمہ میں کروڑوں مسلمانوں کے مارنے کی کیا حاجت ہے ایک سہل طریق ہے جس سے اس بات کا فیصلہ ہو جائے گا کہ آیا ڈوٹی کا خدا سچا خدا ہے یا ہمارا خدا وہ بات یہ ہے کہ وہ ڈوٹی صاحب تمام مسلمانوں کو بار بار موت کی شنگیٹی نہ سنا دیں بلکہ ان میں سے صرف مجھے اپنے ذہن کے آگے رکھ کر یہ دعا کر دیں کہ ہم دونوں میں سے جو جھوٹا ہے وہ پہلے مرجائے کیونکہ ڈوٹی یسوع مسیح کو خدا جانتا ہے مگر میں اس کو ایک بندہ عاجز مگر نبی جانتا ہوں اب فیصلہ طلب یہ امر ہے کہ دونوں میں سے سچا کون ہے چاہئے کہ اس دعا کو چھاپ دے اور کم سے کم ہزار آدمی کی اس پر گواہی لکھ اور جب وہ اخبار شائع ہو کر میرے پاس پہنچے گی تب میں بھی بچاؤ اس کے ہی دعا کروں گا اور انشاء اللہ ہزار آدمی کی گواہی لکھ دوں گا اور میں یقین رکھتا ہوں کہ ڈوٹی کے اس مقابلہ اور تمام عیسائیوں کے لئے حق کی شناخت کے لئے ایک راہ نکل آئے گی میں نے ایسی دعا کے لئے سبقت نہیں کی بلکہ ڈوٹی نے کی اس سبقت کو دیکھ کر غیور خدا نے میرے اندر یہ جوش پیدا کیا اور یاد رہے کہ میں اس ملک میں معمولی انسان نہیں ہوں میں وہی مسیح موعود ہوں جس کا ڈوٹی انتظار کر رہا ہے صرف یہ فرق ہے کہ ڈوٹی کہتا ہے کہ مسیح موعود پچیس برس کے اندر نہ پیدا ہو جائے گا اور میں بشارت دیتا ہوں کہ وہ مسیح پیدا ہو گیا اور وہ میں ہی ہوں خدا کا نشان زمین سے اور آسمان سے

میرے لئے ظاہر ہو چکے ایک لاکھ کے قریب میرے ساتھ جماعت ہے جو زور سے ترقی کر رہی ہے
 ڈوئی سپرودہ باتیں اپنے ثبوت میں لکھتا ہے کہ میں نے ہزار بیمار توجہ سے اچھے کئے ہیں ہم اس کا
 جواب دیتے ہیں کہ کیوں پھر اپنی لڑکی کو اچھا نہ کر سکا اور وہ مر گئی اور اب تک اس کے فراق میں روتا
 ہے اور کیونکہ اپنے اس مرید کی عورت کو اچھا نہ کر سکا جو بچہ جن کر مر گئی اور اس کی بیماری پر بلایا
 گیا مگر وہ گزر گئی یاد رہے کہ اس ملک کے صد نامام لوگ اس قسم کے عمل کرتے ہیں اور سلب امراض
 میں بہتوں کو مشق ہو جاتی ہے اور کوئی ان کی بزرگی کا قائل نہیں ہوتا پھر امریکہ کے سادہ لوحوں پر
 نہایت تعجب ہے کہ وہ کس خیال میں پھنس گئے کیا ان کے لئے مسیح کو ناحق خدا بنانے کا بوجھ کافی نہ تھا
 کہ یہ دوسرا بوجھ بھی انہوں نے اپنے گلے ڈال لیا اگر ڈوئی اپنے دعوے میں سچا ہے اور درحقیقت مسیح
 مسیح خدا ہے تو یہ فیصلہ ایک ہی آدمی کے مرنے سے ہو جائے گا۔ کیا حاجت ہے کہ تمام ملکوں کے
 مسلمانوں کو ہلاک کیا جائے لیکن اگر اس نے اس ٹوٹس کا جواب نہ دیا اور یا اپنے لاف و گراف کے مطابق
 دعا کر دی اور پھر دنیا سے قبل میری وفات کے اٹھایا گیا تو یہ تمام امریکہ کے لئے ایک نشان ہو گا مگر بشرط
 ہے کہ کسی کی موت انسانی ماتحتوں سے نہ ہو بلکہ کسی بیماری سے یا بجلی سے یا سانپ کے کاٹنے سے
 یا کسی درندہ کے پھاڑنے سے ہو اور ہم اس جواب کے لئے ڈوئی کو تین ماہ تک مہلت دیتے ہیں اور
 دعا کرتے ہیں کہ خدا سچوں کے ساتھ ہو آمین ✽

یاد رہے کہ صادق اور کاذب میں فیصلہ کرنے کے لئے ایسے امور ہرگز معیار نہیں ٹھہر سکتے جو دنیا کی
 قوموں میں مشترک ہیں کیونکہ کم و بیش ہر ایک قوم میں پائے جاتے ہیں انہیں امور میں سے طریق سلب
 امراض بھی ہے یہ طریق نامعلوم وقت سے ہر ایک قوم میں رائج ہے ہندو بھی ایسے کرتب کیا کرتے
 ہیں اور یہودیوں میں بھی یہ طریق چلے آتے ہیں اور مسلمانوں میں بھی بہت سے لوگ سلب امراض
 کے مدعی ہیں اور سچ بات یہ ہے کہ اس طریق کو حق اور باطل کے فیصلہ کرنے کے لئے کوئی دلائل نہیں کیونکہ
 اہل حق اور اہل باطل دونوں اس میں دخل پیدا کر سکتے ہیں چنانچہ انجیلوں سے بھی ثابت ہے کہ جب
 حضرت عیسیٰ اس طریق توجہ سے بعض امراض کو اچھا کرتے تھے تو ان کی زندگی میں ہی ایسے لوگ بھی
 موجود تھے کہ ان کے مرید اور جواری تھے مگر اسی طرح امراض کو اچھا کر لیتے تھے جیسا کہ حضرت عیسیٰ
 کر لیتے تھے اور اس وقت ایک تالاب بھی ایسا تھا جس میں غوطہ لگا کر اکثر امراض اچھی ہو جاتی تھیں

سو یہ مشق توجہ اور سلب امراض کی جو عام طور پر قوموں کے اندر پائی جاتی ہے یہ سچے مذہب کے لئے
کامل شہادت نہیں ٹھہر سکتی ہاں اس صورت میں کامل شہادت ٹھہر سکتی ہے کہ دو فرق جو اپنے اپنے
مذہب کی سچائی کے مدعی ہیں وہ چند بیمار مثلاً بیس بیمار قرعہ اندازی سے باہم تقسیم کر لیں اور پھر ان
دونوں میں سے جسکے بیمار فرق مقابل سے بہت زیادہ اچھے ہو جائیں اس کو حق پر سمجھا جائے گا چنانچہ
گزشتہ دنوں میں ایسا ہی میں نے اس ملک میں اشتہار دیا تھا مگر کسی نے اس کا مقابلہ نہ کیا مگر
میں سچ سچ کہتا ہوں کہ اگر ڈوٹی یا اور کوئی ڈوٹی کا بھجنس اس مقابلہ کے لئے میرے مقابل آئے تو میرا
خدا اس کو سخت ذلیل کرے گا کیونکہ وہ جھوٹا ہے اور اس کا خدا بھی محض باطل کا پتلا ہے لیکن فہم
کہ اس قدر وری میں یہ مقابلہ میسر نہیں آسکتا مگر خوشی کی بات ہے کہ ڈوٹی نے خود یہ طریق فیصلہ
پیش کیا ہے کہ مسلمان جھوٹے ہیں اور ہلاک ہو جائیں گے اس طریق فیصلہ میں ہم اس قدر ترمیم کرتے
ہیں کہ تمام مسلمانوں کو نشانہ بنانے کی ضرورت نہیں اس طرح پر تو ڈوٹی کے ہاتھ میں مکار لوگوں کی
طرح یہ عذر باقی رہ جائے گا کہ مسلمان ہلاک نہ ہوں گے مگر پچاس یا ساٹھ یا سو برس کے بعد اتنے
میں ڈوٹی خود مر جائے گا تو کوئی اس کی قبر پر جا کر اسکو ملزم کرے گا کہ تیری پیشگوئی جھوٹی نکلی پس
اگر ڈوٹی کی سیدھی نیت ہے اور وہ جانتا ہے کہ یہ سبق درحقیقت مریم کے صاحبزادہ نے ہی اسکو
دیا ہے جو اسکے نزدیک خدا ہے تو یہ ٹھگن والا طریق اس کو اختیار نہیں کرنا چاہئے کہ اس سے کوئی
فیصلہ نہیں ہوگا بلکہ طریق یہ ہے کہ وہ اپنے مصنوعی خدا سے اجازت لیکر میرے ساتھ اس بارے میں
مقابلہ کرے۔ میں ایک آدمی ہوں جو پیرانہ سالی تک پہنچ چکا ہوں میری عمر غالباً چھیا سٹھ سال
سے بھی کچھ زیادہ ہے اور زیرابیطس اور اسہال کی بیماری بدن کے نیچے کے حصہ میں اور دوران سر اور
کمی دوران خون کی بیماری بدن کے اوپر کے حصہ میں ہے اور میں دیکھتا ہوں کہ میری زندگی میری صحت
سے نہیں بلکہ میرے خدا کے حکم سے ہے۔ پس اگر ڈوٹی کا مصنوعی خدا کچھ طاقت رکھتا ہے تو ضرور میرے
مقابل اس کو اجازت دے گا اگر تمام مسلمانوں کے ہلاک کر نیکی عوض میں صرف میرے ہلاک کرنے سے
ہی کام ہو جائے تو ڈوٹی کے ہاتھ میں ایک بڑا نشان آجائے گا پھر لاکھوں انسان مریم کے بیٹے کو خدا
مان لیں گے اور نیز ڈوٹی کی رسالت کو بھی اور میں سچ سچ کہتا ہوں کہ اگر تمام دنیا کے مسلمانوں کی نفرت
عیسائیوں کے خدا کی نسبت ترازو کے ایک پل میں رکھی جائے اور دوسرے پل میں میری نفرت رکھی جائے

تو میری نفرت اور بیزاری عیسائیوں کے بناوٹی خدا کی نسبت تمام مسلمانوں کی نفرت سے وزن میں زیادہ نکلے گی۔

میں سب پرندوں سے زیادہ کبوتر کا کھانا پسند کرتا ہوں کیونکہ وہ عیسائیوں کا خدا ہے معلوم نہیں کہ ڈوئی کی اس میں کیا رائے ہے کیا وہ بھی اس کی نرم نرم ٹہیان دانٹوں کے نیچے چباتے ہیں یا خدائی کی مشابہت کی وجہ سے اس پر کچھ رحم کرتے اور اس کی حرمت کے قائل ہیں اس ملک کے ہندوؤں نے جب سے گائے کو پریشکر کا اوتار مانا ہے تب سے وہ گائے کو ہرگز نہیں کھاتے پس وہ ان عیسائیوں سے اچھے ہے جنہوں نے اس کبوتر کی کچھ عظمت نہ کی جس کی شبیہ میں ان کا وہ خدا ظاہر ہوا جس نے مسیح کو آسمان سے آواز دی کہ تو میرا پیارا بیٹا ہے پس اس رشتہ کے لحاظ سے جیسا کہ سمجھا جاتا ہے کبوتر مسیح کا باپ ہوا گویا خدا کا باپ ٹھہرا مگر تب بھی عیسائیوں نے اس کے کھانے سے پرہیز نہیں کیا حالانکہ وہ اس لائق تھا کہ اس کو خداوند خداوند کہا جائے مگر جبکہ توریت میں یہ کہا کہ آدم کو میں نے اپنی صورت میں پیدا کیا تب ہی سے انسان کا گوشت انسانوں پر حرام کیا گیا ہے پھر کیا وجہ اور کیا سبب کہ کبوتر جو عیسائیوں کے خدا کا باپ ہے جس نے مسیح کو بیٹے کا خطاب دیا وہ کھایا جاتا ہے اور نہ صرف کھایا جاتا بلکہ اس کے گوشت کی تعریف بھی کی جاتی ہے جیسا کہ انسکلو پیڈیا صفحہ ۸۰ جلد ۱۹ میں لکھا ہے کہ کبوتر کا گوشت تمام پرندوں سے زیادہ لذیذ ہوتا ہے جن لوگوں کو کبوتر کی قسم فرو پڑجمن کھانیکا اتفاق خوش قسمتی سے ہوا ہو انہوں نے یہ شہادت دی ہو اور یہود کی شریعت کے مطابق جسکو بخلاف کر نیکی توفیق نہ ہو وہ کبوتر ذبح کرے تو قاتل اور مریم نے بھی دو کبوتر ذبح کئے تھے کیونکہ وہ عرب تھے تو قاتل اب دیکھو ایک طرف تو کبوتر کو خدا بنایا اور ایک طرف کبوتر پر ہمیشہ چھری پھیر دیا جاتی ہے۔ مسیح تو صرف ایک ذلیل پر چڑھ کر تمام عیسائیوں کا شفیع بن گیا مگر بیچارہ کبوتر کو اس شفاعت سے کچھ حصہ نہ ملا جس کی بوٹی بوٹی ہمیشہ دانٹوں کے نیچے پیسی جاتی ہے چنانچہ ہم نے بھی کل ایک سفید کبوتر کھایا تھا لہذا روح القدس کی تائید سے یہ تحریک پیدا ہوئی اور انسکلو پیڈیا میں جو پانچ سو قسم کبوتر کی لکھی ہے یہ بھی سیری رائے میں ناقص ہے کیونکہ اس میں اس کبوتر کو شامل نہیں کیا گیا جس کی شبیہ میں عیسائیوں کا خدا ظاہر ہوا تھا اس لئے اس بیان کی یوں تصحیح کرنی چاہیے کہ کبوتر کی اقسام ۵۰۰ ہیں اور اس کی تصریح کر دینی چاہئے کہ یہ ایک نئی قسم وہ داخل کی گئی ہے جس میں خدا مسیح پر نازل ہوا تھا۔

میں ایسے شخص کا سخت دشمن ہوں کہ جو کسی عورت کے پیٹ سے پیدا ہو کر بچہ خیال کرتا ہے کہ میں خدا ہوں گو میں مسیح ابن مریم کو اس تہمت سے پاک قرار دیتا ہوں کہ اس نے کبھی خدائی کا دعوے کیا تاہم میں دعوے کرنے والے کو تمام گنہگاروں سے بدتر سمجھتا ہوں میں جانتا ہوں اور مجھے دکھایا گیا ہے کہ مسیح ابن مریم اس تہمت سے بری اور راستباز ہے اور اس نے کسی دفعہ مجھ سے ملاقات کی لیکن ہر ایک دفعہ اپنی عاجزی اور عبودیت ظاہر کی ایک دفعہ میں نے اور اس نے عالم کشف میں جو گویا بیداری کا عالم تھا ایک جگہ بٹھیکر ایک ہی پیالہ میں گائے کا گوشت کھایا اور اس نے اپنی فروتنی اور محبت سے میرے پر ظاہر کیا کہ وہ میرا بھائی ہے اور میں نے بھی محسوس کیا کہ وہ میرا بھائی ہے تب سے میں اس کو اپنا ایک بھائی سمجھتا ہوں سو جو کچھ میں نے دیکھا ہے اس کے موافق میرا یہی عقیدہ ہے کہ وہ میرا بھائی ہے گو مجھے حکمت اور مصلحت الہی نے اس کی نسبت زیادہ کام سپرد کیا ہے اور اس کی نسبت زیادہ فضل اور کرم کے وعدے دئے ہیں مگر بچہ بھی میں اور وہ روحانیت کے رو سے ایک ہی جوہر کے دو ٹکڑے ہیں اسی بنا پر میرا آنا اسی کا آنا ہے جو مجھ سے انکار کرتا ہے وہ اس سے بھی انکار کرتا ہے اس نے مجھے دیکھا اور خوش ہوا پس وہ جو مجھے دیکھتا اور ناخوش ہوتا ہے وہ ہم میں سے نہیں ہے نہ مجھ میں سے اور نہ مسیح ابن مریم میں سے ۔ اور مسیح ابن مریم مجھ میں سے ہے اور میں خدا سے ہوں مبارک وہ جو مجھے پہچانتا ہے اور بد قسمت وہ جس کی آنکھوں سے میں پوشیدہ ہوں ۛ

مسیح موعود اور ڈاکٹر لیفرائے

یا

اسلام اور عیسائیت

ہمارے بعض اچانکے یہ خواہش ظاہر کی ہو کہ مندرجہ ذیل خط و کتابت جو دو سال سے کچھ زائد عرصہ ہوا کانٹون کی ایک منتخب کمیٹی اور لاہور کے بشپ کے مابین ایک مجوزہ مذہبی مباحثہ کے متعلق ہوئی تھی جس میں

لیڈر وہ دو اشخاص تھے جن کا نام عنوان میں درج ہے میگزین میں شائع کر دین۔ اس قسم کے مباحثہ کا خیال خود پادری لیفرائے کی طرف سے ہی پیدا ہوا تھا کیونکہ پادری صاحب نے سن ۱۹ء کے موسم سرما کے اخیر میں مسلمانوں کو انہیں مضامین پر جن کا چیلنج میں ذکر ہے لیکچر دینے کے لیے مخاطب کیا تھا ہم یہ بحث کرنا نہیں چاہتے کہ آیا پادری صاحب نے اس اپنے بلند مقدس مرتبہ سے نیچے اتر کر ایک معمولی مباحثہ کی حیثیت اختیار کرنے میں اور اس طرح بدروح اللہ کے احکام کے خلاف عمل کرنے میں کوئی اچھا کام کیا یا نہیں لیکن ہم یہ جتنا ضروری سمجھتے ہیں کہ جب پادری صاحب نے یہ دیکھا کہ میدان مباحثہ میں کوئی نامور مخالف موجود نہیں تو بڑی دلیری سے مذہب اسلام پر حملہ کیا لیکن جہی کہ ان کو یہ معلوم ہوا کہ اس چیلنج کو جو وہ جلد بازی سے مسلمانوں کو دے چکے تھے قبول کر کے اور انہیں مضامین پر جو وہ خود مسلمانوں کے بالمقابل پیش کر چکے تھے بحث کرنے کے لیے عیسائیت کا ایک نامور مخالف میدان مباحثہ میں کھڑا ہو گیا ہی تو شب صاحب نے بہتری اسی میں سمجھی کہ مباحثے سے انکار کر دین اور میدان مقابلہ سے گریز کر کے اپنے عہدہ کی علو میں پناہ چاہی ہمارے خیال میں ہر ایک سچائی کا طالب مندرجہ ذیل خط و کتابت کے مطالعہ کے بعد ہماری مذکورہ بالا بیان کی تصدیق کرے گا۔ اہل اسلام نے جو چیلنج شب صاحب کو دیا وہ ذیل میں لکھا جاتا ہے۔

”ہو جون سن ۱۹ء

”خدمت رائےٹ ریورنڈ جارج لیفرائے ڈی لیشپاٹ لائبریری

بعد آداب نیاز مندانه بکمال ادب خدمت عالی میں یہ گزارش ہے کہ چونکہ یہ مختصر زندگی دنیا کی بہت جلد اپنے دور کو پورا کر رہی ہے اور عنقریب وہ زمانہ آتا ہے کہ ہمارے وجود کا نام و نشان بھی نہ ہو گا۔ اس ہم لوگوں کے دلوں میں یہ غم دامنیگر ہے کہ کسی طرح راست رومی اور سچی خوشحالی کے ساتھ یہ سفر انجام پذیر ہو اور اس مذہب پر قائم ہو کہ جو حقیقت خدا تعالیٰ کی مرضی کے موافق ہے اور اگر ہم حق پر نہیں ہیں تو ہمارے دل اس سچائی کے قبول کرنے کے لئے تیار ہیں جو روشن دلیلوں کے ساتھ پیش کی جائے۔ اور اگر کوئی بزرگ مرد میدان بن کر عیسائی مذہب کی حقانیت ہم پر ثابت کرے تو اس احسان سے بڑھ کر ہمارے نزدیک کوئی احسان نہیں ہو گا۔ اس تحقیق کے لئے ہمارا دل دردمند

اور ہم دلی شوق سے چاہتے ہیں کہ اسلام اور عیسائی مذہب کا ایک مقابلہ ہو کر ہم اس رسول صادق کے آستانہ پر اپنا سر رکھیں جو پاکیزگی اور خوبی اور الہی طاقت اور اخلاقی کمالات میں تمام نوع انسان سے سبقت لی جانے والا ثابت ہو جائے اور اس دن سے جو آپ نے بمقام لاہور اس مضمون پر تقریر کی کہ نبی معصوم اور زندہ رسول کون ہے ہمارے دل بول اٹھے کہ اس ملک میں آپ ہی ایک ہیں جو عیسائی مذہب میں جلیل القدر فاضل ہیں تب سے ہمارے دل میں یہ خیال پیدا ہوا ہے کہ اس کام کے لئے عیسائی صاحبون میں سے آپ سے بہتر اور کوئی نہیں ملے گا۔ کیونکہ آپ کے معلومات بہت وسیع معلوم ہوتے ہیں اور آپ عربی اور فارسی اور اردو میں عمدہ دخل رکھتے ہیں آپ کے اخلاق بھی بہت پسندیدہ اور بزرگانہ ہیں۔ اور دوسری طرف مسلمانوں کے اہل علم کی طرف جو ہم نے نظر کی تو ہماری رائے میں اس کام کے لئے مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے برابر اور کوئی نہیں ہے جو مسیح موعود ہونے کا نہ صرف دعوے کرتے ہیں بلکہ بہت سے قطعی دلائل سے ثابت کر دیا ہے کہ یہ وہی ہیں جن کے دنیا میں آنے کا انجیل اور قرآن میں وعدہ ہے جس کو دنیا کے مختلف حصوں میں قریباً تیس ہزار لوگوں نے تسلیم کر لیا ہے۔ غرض اس وقت پنجاب اور ہندوستان کے تمام فاضل اور اہل علم عیسائیوں میں سے آپ کا وجود ازیں نعمت ہے اور مسلمانوں میں سے مرزا صاحب موصوف ہیں جو خدا کے انتخاب کردہ اور مسح ہیں۔ ہماری خوش قسمتی ہے کہ ایسا عمدہ موقع ہمیں پیش آگیا ہے کہ ایک طرف تو آپ موجود ہیں اور دوسری طرف وہ جو خدا کا مسیح کہلاتا ہے۔

”اسی بنا پر ہم لوگوں کی طرف سے جنکے نام نیچے لکھے گئے ہیں یہ درخواست ہے کہ چند مختلف فیہ مسائل میں آپ اور جناب مسیح موصوف باہم مباحثہ کریں۔ اور حضرت مسیح موعود اس بات کو قبول فرماتے ہیں کہ پانچ مسائل میں باہم تحریری بحث ہو جائے اور وہ یہ ہیں :-

”۱۔ ان دونوں نبیوں یعنی حضرت مسیح علیہ السلام اور جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں سے کس نبی کی نسبت اس کی کتاب کی رو سے اور نیز دوسرے دلائل سے ثابت ہے کہ وہ کامل طور پر معصوم ہے۔“

”۲۔ ان دونوں بزرگوار نبیوں علیہم السلام میں سے کونسا وہ نبی ہے جسکو اس کی کتاب وغیرہ

دلائل کے رو سے زندہ رسول کہہ سکتے ہیں جو الہی طاقت اپنے اندر رکھتا ہے۔

۳۔ ان دونوں بزرگوں میں سے کوئی ایک اسلام سے کوئی لٹاوا نہیں ہے جس کو اس کی آسمانی کتاب وغیرہ دلائل کے رو سے شفع کہہ سکتے ہیں۔

۴۔ ان دونوں مذہبوں عیسائیت اور اسلام میں سے کوئی لٹاوا مذہب نہیں ہے جس کو ہم زندہ مذہب کہہ سکتے ہیں۔

۵۔ ان دونوں تعلیموں انجیلی تعلیم اور قرآنی تعلیم میں سے کوئی وہ تعلیم نہیں ہے جس کو ہم اعلیٰ اور سچی تعلیم کہہ سکتے ہیں اور تعلیم میں توحید اور تثلیث کی بحث بھی داخل ہے۔

یہ پانچ سوال ہیں جن میں بحث ہوگی۔ اس بحث کے لئے شرائط مندرجہ ذیل کی پابندی ضرور ہوگی :

۱۔ شرط اول یہ کہ ہر ایک امر کی بحث کے متعلق جو مندرجہ بالا پانچ نمبروں میں لکھے گئے ہیں ایک ایک دن خرچ ہوگا یعنی یہ کہ کل بحث پانچ دن میں ختم ہوگی :

۲۔ شرط دوم یہ ہے کہ ہر ایک فریق کو اپنے اپنے بیان کیلئے پورے تین تین گھنٹے موقع دیا جائے گا اور اس طرح ہر ایک دن کا جلسہ چھ بجے صبح سے بارہ بجے تک پورا ہو جائے گا :

۳۔ شرط سوم یہ ہے کہ ہر ایک فریق محض اپنے نبی یا کتاب کی نسبت ثبوت دیکھا دوسرے فریق کے نبی یا کتاب کی نسبت حملہ کرنے کا مجاز نہیں ہوگا کیونکہ ایسا حملہ محض فضول اور سباقات

دل شکنی کا موجب ہوتا ہے اور مقابلہ کرنے کے وقت پہلے کو خود معلوم ہو جائے گا کہ کس کا ثبوت قوی اور کس کا ثبوت ضعیف اور کمزور ہے۔ ہاں ہر ایک فریق کو اختیار ہوگا کہ جس میں موقر

حملہ کا احتمال ہے ان احتمالی سوالات کا اپنے بیان میں آپ جواب دیدے۔

۴۔ بحث تحریری ہوگی مگر تحریر کا یہ طریق ہوگا کہ ہر ایک فریق کے ساتھ ایک کاتب ہوگا۔ وہ بولتا جائے گا اور کاتب لکھتا جائے گا اور ہر ایک کے پاس ایک ایسا شخص بھی ہوگا

کہ مضمون ختم ہونے کے بعد حاضرین کو سنا دیا کرے گا اور سننے کے بعد ایک نقل اس کی بعد دستخط فریق مخالف کو دی جائے گی۔

۵۔ یہ بحث بمقام لاہور ہوگی اور آپ کے اختیار میں رہے گا کہ جہاں چاہیں اس بحث

کے لئے مجلس منعقد فرمائیں اور جیسا چاہیں مناسب انتظام کر لیں۔

۶۔ جب اس بحث کے دن ختم ہو جائیں گے تو دونوں فریقین میں سے ایک فریق یا دونوں اس مضمون کو بصورت رسالہ چھاپ کر شائع کر دیں گے اور کسی کو اختیار نہیں ہوگا کہ اپنی طرف سے بعد میں کچھ ملاوے۔

یہ شرائط ہیں جو ہم نے حضرت مرزا صاحب مسیح موعود سے منظور کرائے ہیں۔ اور چونکہ یہ شرائط بہت صاف اور سراسر انصاف پر مبنی ہیں۔ لہذا امید ہے کہ جناب بھی ان کو منظور فرما کر مطلع فرمائیں گے کہ ایسی بحث کے لئے کب اور کس جہیز میں آپ تیار ہیں ہم درخواست کنندوں کی طرف سے التجا اور ادب کے ساتھ یہ گزارش ہے کہ جناب ضرور اس طریق بحث کو منظور فرمائیں۔ اور ہم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عزت کا واسطہ جناب کی خدمت میں ڈال کر یہ عاجزانہ سوال کرتے ہیں کہ جناب اس مقبول اور پیارے نبی کے نام پر ہماری یہ درخواست منظور فرما کر بذریعہ اشتہار مطبوعہ منظوری سے مطلع فرمائیں۔ اس درخواست میں کوئی فوق الطاعت یا بیہودہ امر نہیں اور طریق بحث سراسر مذہبانہ اور سرایانیک نیتی اور طلب حق پر مبنی ہے اور بایں ہمہ جبکہ جناب جیسے ایک بزرگ صاحب مرتبہ کو حضرت یسوع مسیح علیہ السلام کی قسم دی گئی ہے۔ تو اس لئے ہم سائلوں کو بکلی یقین ہے کہ جناب اس عاجزانہ درخواست کو گولیسی ہی کم فرستی ہو بہر حال بغیر کسی تفسیح یا ترمیم کے حضرت مسیح کے نام کی عزت کے لئے ضرور منظور فرمائیں گے۔ کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ اگر ایسی منصفانہ درخواست ہم لوگوں سے حضرت مسیح کی عزت کا واسطہ درمیان لا کر کیا جائے تو ہم سخت گناہ اور سودا بن جائیں گے کہ اس درخواست کو منظور نہ کریں تو پھر آپ کو تو حضرت مسیح علیہ السلام کی محبت کا بہت دعویٰ ہی جسکے امتحان کا ہم غریبوں کو یہ پہلا موقع ہے۔ زیادہ کیا تکلیف دین صرف جواب کے منتظر ہیں اور جواب بنام مولوی محمد علی صاحب ایم اے ایل ایل جی وکیل بمقام قادیان ضلع گورداسپور آنا چاہیے کیونکہ وہی اس مجلس کے سکریٹری ہیں اور درخواست کرنے والوں کے نام یہ ہیں:

ہم افسوس کرتے ہیں کہ ہمارے پاس کافی جگہ نہیں کہ ان تمام دستخطوں کو جو چیلنج کے ساتھ تھے۔ اس جگہ نقل کریں۔

یونیورسٹی نے اس کے متعلق یہ الفاظ لکھے تھے:-

”اس چٹھی پر بہت دستخط ہیں جن میں سے پہلے چند اس امر کے ظاہر کرنے کے لئے کافی ہونگے کہ کس قدر عام اور وسیع دلچسپی اور انتظار کے ساتھ مسلمان اس مقابلہ کو دیکھنا چاہتے ہیں یا اس چیلنج کے جواب میں بپشپ صاحب نے مندرجہ ذیل خط لکھا۔

”ہمارے ونگٹن شملہ ۱۲۔ جون سنہ ۱۸۶۷

”جناب من۔ مجھے ایک چھپی ہوئی پیچھی جیسر آپ کے اور کئی اور معزز اشخاص کے دستخط تھے ملی ہے جس میں مجھ سے یہ درخواست کی گئی ہے کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے ساتھ اسلام اور عیسویت کے بعض اصولوں پر ایک کھلے مباحثہ کے لئے مین کوئی وقت اور جگہ مقرر کروں۔ میں افسوس کرتا ہوں کہ میں آپ کی اس تجویز کو قبول نہیں کر سکتا اور اس کے بڑے بڑے وجوہات یہ ہیں۔

”۱۔ جس قسم کے دوستانہ تعلقات کی آپ کے مجوزہ مباحثہ میں ضرورت ہوگی۔ اس قسم کے تعلقات کے ساتھ میں مرزا غلام احمد صاحب کو ملنے سے انکار کرتا ہوں۔ مرزا صاحب نے اپنے آپ کو مسیح کہنے کی جرأت نہیں بغیر ایک ذرہ استحقاق کے ایسا نام اختیار کیا ہے جس سے ہم عیسائی پکارے جاتے ہیں اور جس کو ہم نہایت درجہ کی عزت اور ادب سے دیکھتے ہیں۔ اور اس طرح پرانہوں نے سخت ہتک اور بے عزتی اس کی کی ہے جس کو میں اپنا خداوند اور مالک سمجھ کر پیش کرتا ہوں تو پھر کس طرح ممکن ہے کہ میں مرزا صاحب کو دوستانہ تعلقات کے ساتھ مل سکوں۔

”۲۔ آپ اپنی چٹھی میں اشارہ کرتے ہیں کہ تمام بحثوں میں میری یہ خواہش ہی ہے کہ ان کو نرمی کے ساتھ کیا جائے اور ان لوگوں کے خیالات کو جن کے ساتھ عقائد میں اختلاف کرنے پر میں مجبور ہوں ادب کی نگاہ سے دیکھا جائے میں سچ سچ کہتا ہوں کہ اس قاعدہ پر عمل کرنا اور کوئی ایسے لفظ نہ کہنا جو جائز طور پر ان لوگوں کے خیالات کو دکھ پہنچانے والے ہوں جو مجھ سے اختلاف

رکتے ہیں یہی ہمیشہ سے میری سچی خواہش رہی ہے لیکن جب میں ان تحریروں کو جو مرزا صاحب نے وقتاً فوقتاً عیسائی مذہب پر لکھی ہیں پڑھتا ہوں اور دیکھتا ہوں کہ کس قدر سختی اور بڑبائی کے ساتھ وہ ان واقعات کی طرف اشارہ کرتے ہیں جو ہمارے خداوند یسوع مسیح کی نسبت ان چار انجیلوں میں مرقوم ہیں جن کو ہم عیسائی خداوند تعالیٰ کے پاک کلام کا حصہ سمجھتے اور اس کی تعظیم کرتے ہیں تو میں صرف یہ نتیجہ نکال سکتا ہوں کہ مرزا صاحب اپنے مخالف کے ساتھ مباحثہ میں اس نرمی اور ادب کے معیار کو مد نظر نہیں رکھتے جو ہمیشہ سے میرا مقصد رہا ہے اس لئے اس لیل بھی میں مرزا صاحب کو برابری کے تعلقات کے ساتھ نہیں مل سکتا۔

”۳۰۔ جیسا کہ آپ مجھے یقین دلاتے ہیں مرزا صاحب کے بہت سارے پیروہوں گے مگر اس سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا کہ ان کے مسیح ہونے کے دعوے کو اس صوبہ کے بکثرت مسلمان رد کرتے اور اس کی تحقیر کرتے اور اس پر استہزاء کرتے ہیں اس لئے جس حالت میں کہیں خواہ ذاتی طور پر کیسا ہی ناقابل ہوں ایک حد تک عیسائی قوم کا وکیل ہوں اس عہدہ کے سبب سے جو مجھے حاصل ہے مرزا صاحب کسی طرح پر بھی مسلمانوں کے وکیل نہیں ہو سکتے تو پھر کس طرح میں مباحثہ میں ان کو اپنے برابر سمجھ سکتا ہوں؟

”۳۱۔ یہ یاد رکھنا ضروری ہے کہ جب سے میں اس ضلع کا بشپ ہوا ہوں میرا پہلا اور زیادہ ضروری کام یہ ہے کہ عیسائی کلیسیا کی حاجتوں کی طرف توجہ کروں اور پوری کوشش کروں کہ اس کو مضبوط کیا جائے اور خدا تعالیٰ پر سچے ایمان اور زندگی کی پاکی میں اس کو اندر سے بنایا جائے اور اس لئے ایک معمولی واعظ کا کام دینے ایسے شخص کا جو اپنا وقت وعظ کرنے میں اور ان لوگوں کو جواب عیسائی مذہب سے باہر میں عیسائی مذہب پر ایمان لانے کے لئے ترغیب دینے میں صرف کرتا ہے، میرے وقت اور خیالات میں صرف ایک چھوٹے درجہ کا کام ہے اس میں شک نہیں کہ یہ ایک ایسا کام ہے جس سے مجھے بہت تعلق ہے اور جس میں میں خوشی کے ساتھ شامل ہوتا ہوں لیکن جب خدا نے ایک اور طرح پر اپنی خدمت کرنے کو مجھے بلا لیا ہے تو مجھے اس کی آواز کی پیروی کرنی چاہئے اس لئے میں اپنے اصل کام میں سے اس قدر حصہ وقت کا نہیں دے سکتا جس کی آپ کے مجوزہ مباحثہ کے لئے ضرورت ہوگی۔

”۵۔ بالآخر میں یہ بیان کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ ایسے مذہبی مباحثے سے جو نتائج حاصل ہو سکتے ہیں ان کو میں اور آپ ایک بڑے فرق کی نگاہ سے دیکھتے ہیں آپ تو اپنی چھٹی بین یہ خواہش ظاہر کرتے ہیں کہ اس تحقیقات کے نتیجہ پر ہم اس مقدس نبی کے آگے سر جھکا دیں جو دل کی پاکیزگی فضیلت تو قہری اور اخلاقی راستبازی میں سب دنیا سے بڑھ کر ہے دوسرے الفاظ میں آپ اس بات کو ممکن سمجھتے ہیں کہ محض عقلی دلائل کے ذریعے سے کچھ مذہب کا راستہ اور ایک مذہب کی دوسرے مذہب پر فضیلت معلوم ہو سکتی ہے بین یقین رکھتا ہوں کہ یہ خیال اصولاً غلط ہے اور خدا تعالیٰ کے پاک کلام کی تعلیم کے خلاف ہے اور اس ملک کے اکثر لوگوں کے دلوں میں اس خیال کے غلبہ نے سخت نقصان پایا ہے۔ اس لئے میں اپنے کسی فعل سے اس کو ٹھیک ماننا یا اس کی تائید کرنی نہیں چاہتا ہم یقین کرتے ہیں کہ مذہب صرف عقل سے ہی نہ نہیں مانگتا بلکہ انسان کے سارے قوسے سے یعنی اس کی مرضی سے احساسات اس کی اخلاقی خواہشات اس کی ایمانی حیثیت سے یا مختصر الفاظ میں اس کے دل اور دماغ سے ہمارے خداوند یسوع مسیح کی تعلیم میں خدا اور اس کے کچھ مذہب کا علم اس قدر عقلی قوی کی تیزی سے متعلق ہیں جیسا کہ دل کی پاکیزگی اور زندگی کے افعال میں اس کی سچی فراہمی کے ساتھ ہے جیسا کہ موقع پر مسیح کہتا ہے ”مبارک ہیں وہ جو دل کے پاک ہیں کیونکہ وہ خدا کو دیکھیں گے“ یعنی ۵: ۸۔ براہیکل و موقع پر جو میرے خیال میں اس امر پر بڑی روشنی ڈالتا ہے وہ کہتا ہے ”اگر کوئی آدمی کی مرضی کرنا چاہتا ہے (یعنی خدا کی مرضی) تو وہ تعلیم کو جان لے گا کہ آیا یہ خدا کی طرف سے ہے یا میں یا طرف سے باتیں کرتا ہوں“ یوحنا ۷: ۱۷۔ میرا اپنا پکا ایمان ہے کہ کسی آدمی کو سچے خدا کا زندہ علم حاصل ہو سکتا مگر اس کی روح القدس کی مدد سے اور یہ کہ ایسی مدد جیسا کہ میں پہلے بھی کہہ چکا ہوں تو نہ رنے والوں اور دل کے پاکوں اور فرود تنوں اور راستبازوں کو درجائی ہے نہ ان لوگوں کو جن کی عقلی قوسے تیز ہوں اور جو مذہبی مباحثے میں پورے اتر سکیں یہ بالکل سچ ہے کہ میں اس بات کو بہت پسند کرتا ہوں کہ دونوں مذہبوں یعنی عیسائیت اور اسلام کے پیرو ایک دوسرے کو جانیں اور ایک دوسرے کے عقائد کو اس سے بہتر سمجھیں جیسا کہ گزشتہ مین حالت رہی ہے یہی وجہ ہے کہ کیوں میں خوش ہوتا ہوں کہ ایک طرف تو آپ کے مذہب کی ان تحریروں کو مطالعہ کروں جو مجھے اس کے سچے مضامین اور تعلیموں سے اچھی طرح سے آگاہ کر سکیں اور دوسری طرف ایسے لکچر دوں جیسے کہ

ابھی میں نے لاہور میں دیئے جن کے ذریعہ سے حاضرین کو ایسے سوال کرنے کا موقع دیا جائے جسے وہ مذہب کے اصولوں کو بہ نسبت سابق اچھی طرح سے اور زیادہ صفائی کے ساتھ سمجھ سکیں مگر یہ میں خیال کرتا ہوں آپ دیکھ لیں گے ایسی بات نہیں ہے جیسا کہ ایک ایسے مباحثہ میں شامل ہونا جس کا مسلم نتیجہ یہ ہو کہ جو لوگ اس مباحثہ میں شریک ہوں وہ اس مذہب کو اختیار کر لیں جس کے خدا کی طرف سے ہونے کا دعویٰ اس وقت قطعی طور پر ثابت ہو جائے میرے لئے یہ ممکن نہیں کہ سیوت بھی کسی مباحثہ میں اس شرط پر شامل ہو سکوں اگرچہ چیمپی چیمپی ہوئی نہیں مگر آپ کو پورا اختیار ہے کہ اس کو چھاپ لیں یا ایسی طرح پر استعمال کریں جیسا کہ آپ پسندیدہ سمجھیں میں خیال کرتا ہوں کہ میرا معاملہ مسلمان شرفاء کے ساتھ ہے اور اس لئے اگر چیمپی چیمپی جائے گی تو ساری کی ساری اور بغیر کسی تبدیلی کے چھاپی جائیگا۔
 ”آپ کا تا بعد از دستخط جی۔ اے۔ لاہور“

اس کے جواب میں مسلمانوں کی کمیٹی نے مفصلہ ذیل چیمپی بشپ کو لکھی کہ وہ اپنے فیصلہ پر زیادہ غور

کرے۔

قادیان مورخہ ۱۰ جولائی ۱۸۸۷ء

”جناب من آپ کا جواب جس میں آپ نے مرزا غلام احمد صاحب رئیس قادیان کے ساتھ ایک پسند مباحثہ میں شامل ہونے سے انکار کیا کمیٹی کو سنایا گیا جنہوں نے اس پر بہت اظہارِ افسوس کیا۔ جو ان کے دلائل آپ پیش کرتے ہیں وہ صرف بعض غلط فہمیوں اور غلطیوں کا نتیجہ ہیں اور مجھے ہدایت کی گئی کہ ان کی مفصل تردید ایک رسالہ کی صورت میں لکھوں جو عنقریب شائع کیا جائے گا اگر آپ کی طرف سے اس درخواست کا جواب ایسا ہی مایوسی دینے والا ہو جیسا کہ پہلی چیمپی مگر اس رسالہ کو چھپوانے سے پہلے یہ مناسب خیال کیا گیا ہے کہ آپ کو ایسے مباحثہ کی ضرورت کی طرف مزید توجہ دلائی جائے جس کے کثرت سے مسلمان خواتین ہن کیا مسلمان اور کیا عیسائی دونوں قومیں مباحثہ کی تجویز کی منظوری کو دیکھنا چاہتی تھیں اور بہت سے انٹیکلو اڈین اخبارات نے صرف اس میں دلچسپی ہی ظاہر نہیں کی بلکہ صاف صاف اپنی رائے بھی ظاہر کی کہ یہ مباحثہ کی تجویز خواہ کسی پہلو سے اس پر نظر کیا جائے جو مباحثہ کی بڑی شہرت علمی فضیلت اور وسیع اثر کے لحاظ سے چیلنج دینے والی کمیٹی کی عمومیت کے لحاظ سے مباحثہ میں جو سوال پیش ہونے والے تھے ان کے لحاظ سے شرائط مباحثہ کے اعلیٰ درجہ کے منصفانہ ہونے کے لحاظ سے

اور اس مفید نتیجہ کے لحاظ سے جس کی امید کی جاتی تھی غرض کہ ہر ایک طرح سے اس قابل تھی کہ آپ بلا تفریق شرائط اس کو منظور کرتے جن مسلمانوں نے آپ کو خطاب کیا تھا وہ ملک کے مختلف حصوں سے تھے اور ذی ثروت اور اعلیٰ درجہ کی تعلیم رکھنے والے تھے جن کی درخواست پر آپ کو بہت توجہ کرنی چاہئے تھی تجویز کرنے میں خلوص دل اور نیک نیتی سے یہ مقصد مد نظر رکھا گیا تھا کہ عام لوگوں کو اس شک سے باہر نکالا جائے جس میں وہ سچے مذہب کے متعلق پڑے ہوئے ہیں مباحثہ کی شرائط ایسی منصفانہ تھیں جیسے کہ خواہش کی جاسکتی ہے کیونکہ مخالفانہ حملوں کی اس میں اجازت نہ تھی آپ کا ایک عرصہ دراز کے لئے اس ملک میں بطور مشنری کے کام کرنا مشرقی لوگوں کے طریقوں مذہبوں اور زبانوں کے ساتھ واقفیت رکھنا۔ لاہور میں جو آپ نے لیکچر دئے تھے ان میں اپنے دلائل کی تردید کو جو مسلمانوں کی طرف سے ہوئی تھی حوصلہ کے ساتھ سنا اور ان تمام واقعات کو آپ کے موجودہ بلند مرتبہ سے اور بھی وقت لمبائیاں تمام باتوں نے مسلمانوں کو یقین دلایا تھا کہ مباحثہ کے میدان میں عیسائیت کی طرف سے آپ بہترین وکیل ہو سکتے ہیں اور پھر آپ کی طرف سے اس ابتدائی کارروائی کا ہونا جس میں آپ نے مسلمانوں کو اپنے پیغمبر کی عصمت اور زندگی بمقابلہ یسوع مسیح کے ثابت کرنے کو بلایا جو ایک ایسا مباحثہ تھا جس میں مسلمانوں کی طرف سے تو اچھی طرح تیاری ہو سکتی تھی اور نہ ان کو کافی وقت مل سکتا تھا اور نہ اپنا اچھا وکیل پیش کر سکتے تھے یہ اور بھی مسلمانوں کی ترغیب کا باعث ہوا کہ آپ کو ایک ایسے مباحثہ کی طرف بلایا جائے جس میں دونوں مذہبوں کی اور ان کے بانیوں کی فیصلتوں کا زیادہ شائبہ نہ ہو اور زیادہ انصاف سے امتحان ہو سکے یہ امر بھی قابل توجہ ہے کہ اسلام کے جس وکیل کو آپ کے مقابل پر انہوں نے پیش کیا تھا وہ کوئی عام ملاؤں یا داغظوں میں سے نہ تھا کیونکہ ان کی طرف سے ایسا معمولی حریف پیش کرنا گویا آپ کی قابلیت کی تحقیر کرنا ہوتا بلکہ جیسا آپ کی حیثیت اور قابلیت اعلیٰ درجہ کی تھی ویسا ہی آپ کے بالقابل جو حریف پیش کیا گیا وہ بھی ایک اعلیٰ درجہ کی شہرت اور حیثیت والا آدمی تھا جس پر اس وقت اس کے مسیح موعود کے دعوے کو نہ کرنے کے سبب سے تمام ہندوستان کی نظر تھی اور جس کے فرقہ نے باوجود اندرونی اور بیرونی سخت درجہ کی مخالفت کے ایک حیرت انگیز ترقی کر دکھائی تھی جب دنیا کے دو سب سے بڑے مذہبوں کے دو ایسے مشہور وکیل موجود ہوں تو مناسب نہیں کہ عوام کو ان سوالوں کے متعلق تاریکی میں چھوڑا جائے جو ہر ایک زمانہ میں بڑے بڑے آدمیوں

کے مد نظر رہے ہیں اگرچہ آپ عیسائی کلیسیا کی اندر سے مرمت کو اپنا اصل فرض سمجھتے ہیں مگر اس سے آپ انکار نہ کر سکیں گے کہ ہر ایک نیک عیسائی کا اصلی فرض ان لوگوں کو زندگی اور روشنی کی طرف لانے کا ہونا چاہیے جو اس کی رائے میں موت اور تاریکی کے گڑھے میں گرے ہوئے ہیں۔ اور جو اس لئے ان لوگوں کی نسبت جو ہمیشہ لے چکے ہیں سخت بڑی خطرناک حالت میں ہیں ہمیشہ والے تو آپ کے نزدیک دوزخ سے بچ گئے مگر بے ہوشیہ کو عیسائی عقیدہ کے رو سے ہمیشہ کے لئے دوزخ اور سزا میں ڈالا جائے گا اب میں آپ کے کائنات میں کو اپیل کرتا ہوں کہ ان دونوں کاموں میں سے آپ کے نزدیک کوئی زیادہ ضروری ہے یا ان لوگوں کی حاجتوں کی طرف توجہ کرنا جو خطروں سے نکل چکے ہیں یا ان لوگوں کا ہاتھ پکڑنا جو موت اور تاریکی کے گڑھے میں گر رہے ہیں کیا آپ مباحثہ کی تجویز کو اس دلیل پر رد کر سکتے ہیں کہ آپ اپنی ساری زندگی میں سے ایسے نیک کام کے لئے پانچ دن بھی علیحدہ نہیں کر سکتے۔ پھر آپ مرزا غلام احمد صاحب کو اس وجہ پر دوستانہ تعلقات کے ساتھ ملنے سے انکار کرتے ہیں کہ انہوں نے ایک ایسا نام اختیار کیا ہے جس کی عیسائی لوگ اپنا خداوند اور مالک سمجھ کر عزت اور عبادت کرتے ہیں اگر امر واقع یہ بھی ہوتا جیسا آپ نے خیال کیا ہے تو دشمنی اور دوستانہ تعلقات کے قطع کے لئے یہ کوئی دلیل نہیں ہو سکتی کیونکہ آپ کی مقدس بائبل تو یہ دکھاتی ہے کہ دشمنوں سے بھی پیار کرو۔

”اپنے مذہبی مخالف کے ساتھ اس قسم کا سلوک کسی مذہب کے پیروؤں کی طرف سے بھی نہیں ہوتا چاہئے۔ چنانچہ عیسائی مذہب کے پیروؤں کی طرف سے ہوا اور پھر ان میں سے مخصوصاً کلیسیا کے ایک ایسے بڑے بزرگ کی طرف جس کا فرض صرف یہ نہیں کہ وہ خود ہی متی باب ۵ - آیت ۴۴ پر عمل کرے بلکہ یہ بھی کہ وہ یہ تعلیم دوسرے عیسائیوں کو سکھائے بلکہ غیر عیسائیوں کو بھی اس کا وعظ کرے مگر میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ مرزا صاحب یہ نہیں کہتے کہ وہ مسیح مسیح ہیں بلکہ ان کا دعویٰ یہ ہے کہ وہ بروزی طور پر اس نبی کے رنگ میں آئے ہیں اور جس طرح پر اس نے تعلیم دی تھی اسی طرح تعلیم دیتے ہیں جیسا کہ اس سے پہلے بھی یوحنا الیاس کے رنگ میں بروزی طور پر آپکا ہے علاوہ ان مسلمان حضرت عیسیٰ کو ایک سچا اور بزرگ نبی سمجھتے ہیں اور مرزا صاحب جو اپنے زمانہ میں اول المسلمین ہیں ان سب سے بڑھ کر ان کو ایسا سمجھتے ہیں حالانکہ کڑا دوسرے لوگ جن کا مذہب نہ عیسویت

اور نہ اسلام ہے اس کو نبی بھی نہیں سمجھتے اور اس طرح پلاس کے مرتبہ کی بڑی حقارت کرتے ہیں اور میں سمجھتا ہوں کہ آپ ایسے لوگوں سے کثرت سے ملتے بھی ہوں گے مگر میں یہ خیال نہیں کرتا کہ آپ نے ان کی نسبت کبھی ایسا بغض اور عداوت کا خیال ظاہر کیا ہو جیسا کہ آپ نے اپنی چٹھی میں جو میرے نام تھی مرزا صاحب کی نسبت ظاہر کیا ہے لیکن اس جگہ میں آپ کو ایک اور بڑے ضروری امر کی طرف توجہ دلانا چاہتا ہوں جب اس بات کا ذکر مرزا صاحب کے سامنے ہوا اور ان سے دریافت کیا گیا کہ کیا جس طرح پرنسپ صاحب آپ سے دوستانہ تعلقات کے ساتھ ملنے سے انکار کرتے ہیں آپ بھی پرنسپ صاحب کی نسبت ایسا ہی خیال رکھتے ہیں تو انہوں نے مفصلہ ذیل جواب دیا:۔

”میں دنیا میں کسی کو اپنا دشمن نہیں سمجھتا میں آدمیوں کے ساتھ بغض نہیں رکھتا بلکہ ان جھوٹے عقیدوں کے ساتھ جو وہ رکھتے ہیں انسانوں کے متعلق میرے خیالات پر لے درجہ کی ہمدردی اور نیک نیتی کے ہیں تو پھر کس طرح میں ایسے شخص کو اپنا دشمن سمجھ سکتا ہوں جو اپنے ہم مذہبوں میں معزز مانا گیا ہے اور علاوہ ازین اپنے عہدہ اور تقسیم کے لحاظ سے قابل عزت ہے میں اس سے محبت رکھتا ہوں اگرچہ میں اس کے اصولوں کو پسند نہیں کرتا مگر میری نفرت ان عقائد کے ساتھ صرف اسی قدر ہے جتنا تک کہ خدا تعالیٰ کی صفات انسانوں کی طرف منسوب کی گئی ہیں اور انسانی نقص اور کمزوریوں رب العالمین کی طرف منسوب کی جاتی ہیں میں پرنسپ صاحب کو دوستانہ تعلقات کے ساتھ ملنے سے نفرت نہیں رکھتا کیونکہ ممکن ہے کہ کوئی فریق دوسرے سے کوئی فائدہ حاصل کرے کیونکہ ضروری ہے کہ نیک نیتی کا بیج پھیل دے مصلح یا واعظ ہونے کی حیثیت میں جو انسان کو فرائض ادا کرنے پڑتے ہیں ان سے بڑھ کر ضروری امر یہ ہے کہ جو لوگ اس کے ساتھ عقائد میں اختلاف رکھتے ہوں وہ ان کے ساتھ بڑی خوشی سے ملے حق بات یہ ہے کہ میں نہ صرف اپنی مجددیت کے کام کو ہی چھوڑنے والا ہوں گا بلکہ اخلاقی قوانین کو بھی سخت صدمہ پہونچانے والا تصور کیا جاؤں گا اگر میں ان لوگوں کو اپنا دشمن سمجھ لوں جن کے ساتھ اس وجہ سے کہ وہ بدقسمتی سے غلطیوں میں پڑ گئے ہیں مجھے ہمدردی اور رحم سے کام لینا چاہیئے اگر میں اس کے برعکس کروں تو میں ایک بڑے کثیر گروہ کو ان مقدس اور اعلیٰ درجہ کی سچائیوں سے محروم رکھنے والا ٹھہروں گا جو میرا فرض ہے کہ سب کو بتاؤں کوئی شخص کسی ایسے آدمی کے ساتھ نیکی نہیں کر سکتا جس کو وہ اپنا دشمن سمجھتا ہو مگر میں سچ کہتا ہوں کہ اگر مجھے کہیں ایسا موقع ملے

کہ جب میں بشپ صاحب کے ساتھ نیکی بھی اور بدی بھی کرنے کی طاقت رکھتا ہوں تو میں اس کے ساتھ ایسی نیکی کروں گا جو تمام دنیا کو حیرت میں ڈال دے۔ لوگوں کو پاکیزگی کے راستہ کی طرف بلانے کی طاقت اور ان کی تبدیلی کے لئے سچا جوش سچی محبت سے پیدا ہوتے ہیں دشمنی قتل کو تاریک کر دیتی ہے اور ہمدردی کو نابود کر دیتی ہے۔ قرآن شریف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت کہتا ہے: **ذِیْزُکْرِ عَلَیْہِ مَا عَنْتُمْ حَرِیصٌ عَلَیْکُمْ** اور پھر ایک دوسری جگہ پر **لَعَلَّکُمْ بِالْخَلْقِ نَفْسُکَ الْاِیْکُوْنُوْہِ مَوْضِعِیْنِ** جس کا ترجمہ یہ ہے کہ ہم نے تمہارے پاس ایک نبی بھیجا ہے جس کا دل تمہاری ہمدردی سے ایسا بھرا ہوا ہے کہ تمہارے غم اور تکلیفیں اس کو ایسا ہی رنج پہنچاتی ہیں گویا کہ وہ اسی کار رنج اور تکلیفیں میں اور تمہاری بہتری اور خوشحالی کے لئے وہ بڑی خواہش رکھتا ہے اور دوسری آیت کا مطلب یہ ہے اے نبی کیا تو اپنے آپ کو ہلاک کر دے گا اس نعم کے لئے کہ یہ لوگ سچائی کو قبول نہیں کرتے۔ آخری آیت اس سچی قربانی کی طرف اشارہ کرتی ہے جو خدا تعالیٰ کے مرسل لوگوں کی اصلاح کیلئے کرتے ہیں یہ وہ آئین ہیں جن پر میں عمل کرتا ہوں اور اس سے ہر ایک شخص آسانی سے سمجھ سکتا ہے کہ ان لوگوں کی طرف جو اپنے آپ کو میرا دشمن سمجھتے ہیں میرے خیالات کیسے ہونے چاہئے؟ قبل اس کے کہ میں اس چٹھی کو بند کروں میں آپ کو یہ بھی یقین دلانا چاہتا ہوں کہ اگرچہ مباحثہ کی درخواست پر صرف مرزا صاحب کے ہی چند پیروؤں کے دستخط تھے مگر تمام مسلمان عام طور پر اس کی منظور کی منتظر ہیں مذہب کے اصل اصولوں کے ساتھ مرزا صاحب کا دوسرے مسلمانوں سے اختلاف نہیں بلکہ اختلاف صرف ایسی باتوں میں ہے جیسا کہ ہر ایک بڑے مذہب کے مختلف فرقوں میں ہوا کرتا ہے اور جو عیسائیت کے بڑھکر ان اختلافوں کو اپنے اندر رکھتی ہے اگر آپ اس امر کو بڑی وقعت دیتے ہیں تو ہمارا تعلیم یافتہ مسلمان جو مرزا صاحب کے پیرو ہیں درخواست مباحثہ پر دستخط کرنے پر تیار ہیں ترجمہ کی کاپیوں کے ساتھ جو آپ نے مانگی تھیں میں انمیل ماہ گذشتہ کا انڈین ڈیلی ٹیلی گراف بھی آپ کو بھیجتا ہوں جس نے اس چیلنج پر کچھ ریپارک کئے ہیں میں امید کرتا ہوں کہ اپنے جواب پر دوبارہ غور کرینگے بعد آپ کسی بہتر نتیجہ پر پہنچیں گے اور اس قدر منتظر نہ ہوں کہ جو اس کی منظوری کے منتظر ہیں یا یوں نہ کریں گے۔

دستخط محمد علی سکرٹری

مگر شپ صاحب منظوری کے لئے رضا مند نہ ہوئے اور جواب میں لکھا: ”کہ مجھے آپ کی جیٹی
 موزن ۱۰ ماہ حال پہنچ گئی ہے مگر جو جو بات پہلی جیٹی میں میسر اعلام احمد صاحب کے ساتھ مباحثہ کرنے
 سے انکار پر مین دیچکا ہوں ان کو نہ اب میں بدلاتا ہوں اور نہ ان پر کچھ ایزادی کرتا ہوں آپ نے
 اپنی پہلی جیٹی کی جو زائد کاپیاں بھیجی ہیں ان کے لئے آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں“ دستخط آجی۔ اسے لاہور
 چیلنج پراورڈاکٹر لیفٹننٹ کے انکار پر معزز انگریزی اخبارات کے جو رائے دی وہ اس
 خط و کتابت کی دلچسپی کو اور بھی بڑھاتی ہے مگر ہمارے پاس اس قدر جگہ نہیں کہ سب اخبارات کو نقل
 کر سکیں اس لئے دونوں صورتوں میں ایک ایک مثال پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ پائونیر نے جب چیلنج کو شائع
 کیا تو یہ پر معنی فقرہ اس کے اوپر لکھا تھا: ”بیشک اگر ڈاکٹر لیفٹننٹ کے مقابلہ کرنا منظور کر لے تو یہ مباحثہ
 نہایت ہی دلچسپ ہو گا“ انڈین ڈیلی ٹیلی گراف جون ۱۹ سنہء کے پرچہ میں یوں لکھتا ہے۔
 ”ہم کسی دوسرے صفحہ پر ایک نہایت ہی دلچسپ مذہبی چیلنج جو مسلمانوں کے اس فرقہ کی طرف
 سے جو سیراز اعلام احمد صاحب قادیانی کے پیروہین لاہور کے بشپ کے نام دیا گیا ہے نقل کرتے ہیں اس کی
 دلچسپی کی بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ نہایت سنجیدگی اور نیک نیتی کے ساتھ پیش کیا گیا ہے مرزا اعلام احمد صاحب
 قادیانی قادیان کے رئیس ہیں اور اس چیلنج میں ظاہر کیا گیا ہے کہ وہ نہ صرف مسیح موعود ہونے کا دعویٰ
 ہی کرتے ہیں بلکہ اس دعویٰ کو مضبوط اور قاطع دلیلوں کے ساتھ ثابت کر دکھایا ہے اور اپنے آپ کو وہ
 موعود ثابت کیا ہے جسکے آنے کی پیشگوئیاں قرآن مجید اور بائبل میں بیان کی گئی ہیں معلوم ہوتا ہے
 کہ اس مشہور شخص کے پیرو دنیا کے مختلف حصوں میں تیس ہزار کے قریب ہیں اور ان کے دوست اور
 مرید دل سے چاہتے ہیں کہ وہ لاہور کے بشپ کے ساتھ جس کے لیے کچھ نئے مسلمانوں کو قائل کر دیا ہے۔
 کہ وہ اپنے مذہبی علوم میں لاثانی ہے مذہب اسلام اور عیسائیت کی سچائی پر ایک فاضلانہ اور مقبول
 بحث کریں بشپ کا وسیع علم اور تجربہ اور اس کی عربی۔ فارسی اور اردو سے واقفیت اور اس کے
 ہندوستان اور عہدہ اخلاق بھی بطور وجوہات بیان کئے گئے ہیں کہ کیوں خصوصاً اسی کو اسلام کے اس
 پہلوان کے ساتھ مباحثہ کے لئے بلا لایا گیا چیلنج سارے کا سارا نہایت مودبانہ الفاظ میں ہوا اور صاف
 معلوم ہوتا ہے کہ اس تجویز کے مجوز بڑی سچی خواہش اس امر کی رکھتے ہیں کہ عیسائیت اور اسلام
 (نہ اسلام اور عیسائیت) کے بالمقابل فضائل اور خوبیوں پر ایک باقاعدہ اور عمدہ مباحثہ ہو بین

دونوں فریق کے لئے منصفانہ شرطیں پیش کی گئی ہیں اور چیلنج دینے والے جن کی تعداد بہت بڑی ہے ہندوستان کے مختلف حصوں سے ہیں اور بشپ کو یسوع مسیح کے نام میں قسم دیکر امید رکھتے ہیں کہ اس مباحثہ پر رضامند ہو جائے گا ہماری رائے ہے کہ بشپ اگر اس چیلنج کو منظور کر لے تو بہت اچھا ہو گا خود بخود ایک ایسی بڑائی اختیار کر لینا جو مباحثہ کے لئے بھی جہک نہیں سکتی اس کی غلطی ہوگی کیونکہ پھر چیلنج دینے والے یہ کہنے کے حق دار ہوں گے کہ چونکہ فریق ثانی نے اپنے مقدمہ کو لو ڈیفنڈ نہیں کیا اس لئے اس کی عدم پیروی کے سبب سے فیصلہ ان کے حق میں ہونا چاہیئے اور اس طرح پر وہ فتح کے دعویدار ہونگے نیز یہ امر کہ مرزا غلام احمد قادیانی وہ موعود شخص نہیں ہے جس کی آمد کے متعلق قرآن شریف اور بائبل میں پیشگوئیاں ہیں بشپ کے مقابلہ کرنے سے انکار کے لئے کوئی دلیل نہیں۔ یہ سوال مجوزہ مباحثہ میں پیش نہیں ہو گا لیکن ممکن ہے کہ اگر بشپ چیلنج منظور کر لے تو اپنے مخالف کو اس غلطی کا بھی قائل کر دے۔ یہ امر کہ مسلمان اپنے مسیح کو بشپ کے بالمقابل میدان مباحثہ میں پیش کرتے ہیں یہ بشپ کی علیت کی بڑی سے بڑی تعریف ہے۔ جو وہ کر سکتے ہیں اس طرح پر وہ یہ جتنا چاہتے ہیں کہ وہ ہندوستان میں بشپ کو عیسائی مذہب میں اول درجہ کا فاضل مانتے ہیں ہم یہ بھی نہیں دیکھتے کہ بشپ کس طرح یہ عذر کر سکتا ہے کہ ایسے عمدہ مباحثہ میں اس کے وقت کا بڑا حصہ صرف ہو جائے گا اس کو کسی طرح پر بھی ایسے مخالفوں کی تردید کرنے اور ان کو قائل کرنے کا یہ موقع ہاتھ سے نہیں دینا چاہیئے خصوصاً جبکہ اس سے یہ بات ثابت کرنے کی خواہش کی گئی ہے کہ عیسائیت اور اسلام ہر دو مذاہب میں سے کوئی نہ مذہب زندہ کہلا سکتا ہے۔ اور قرآن مجید اور بائبل دونوں کی تعلیمات میں سے کس کی تعلیم زیادہ افضل اور انسانی فطر کے مطابق ہے ہم پسند کریں گے اگر چیلنج منظور کر لیا جائے کیونکہ ہمارے خیال میں یہ نہایت ہی دلچسپ ثابت ہو گا۔

انڈین سپریم کورٹ نے بشپ کے انکار پر ذیل کے کلمات لکھے:-

”معلوم ہوتا ہے کہ لاہور کے بشپ نے متانت کو چھوڑ کر جلد بازی کے ساتھ ایک ایسے چیلنج سے گریز اختیار کیا ہے جس کا محرک وہ پہلے خود ہی ہوا تھا۔ کچھ عرصہ ہوا کہ بشپ نے مسلمان حاضرین کے سامنے مسیح کی صداقت کا ثبوت پیش کرنے کا بیڑا اٹھایا اور اس دعوت کو مرزا غلام احمد صاحب قادیانی

نے جس کے دعوے مسیحیت کی نسبت ہم پیشتر ازین اسی اخبار میں ذکر کر چکے ہیں قبول کر لیا اب خواہ مرزا غلام احمد منقری ہو اور خواہ وہ اپنے آپ کو واقعی مسیح موعود سمجھتا ہو دونوں حالتوں میں کوئی وجہ نہیں کہ بشپ اس کے ساتھ مباحثہ کرنے سے کیوں انکار کرتا ہے۔ بشپ کا بیان ہے کہ مرزا صاحب نے مسیح کہلا کر ایک خوفناک ہتک اور بے عزتی مسیح کی کی ہے مگر ہم کہتے ہیں کہ دو ہزار سال گزرے اسی وجہ پر یہودیوں نے یسوع کو صلیب دی تھی اس کے مسیح کہلانے پر انہوں نے ہتک محسوس کی اس سے زیادہ عجیب بات یہ ہے کہ بشپ مرزا غلام احمد کے دعوے مسیحائی کی نسبت یہ لکھتا ہے کہ پنجاب کے مسلمانوں کے ایک کثیر التعداد گروہ نے اس پر حقارت اور استہزا ظاہر کیا ہے اور اس کو وہ مرزا صاحب کے دعوے کے بطلان کا قطعی اور یقینی ثبوت خیال کرتا ہے مگر تعجب ہے کہ جب پیلاطوس نے یہودیوں کے مجمع سے سوال کیا کہ وہ عید فصح کے روز کسے آزاد کرانا چاہتے ہیں مسیح کو یا برابر اس کو تو ان سب نے بالاتفاق بدعاش چور کے حق میں رائے دی کیا اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یسوع کا دعوے مسیحیت بے بنیاد تھا۔ ہم مرزا غلام احمد کے پیرو نہیں اور نہ اس کے دعاوی کو مسیح کے دعووں پر ترجیح دیتا چاہتے ہیں لیکن ہمارا اعتراض بشپ کے جھوٹے منطق پر ہے اگر تمام مسلمانوں نے مرزا صاحب کا دعوے مان لیا ہوتا تو کیا بشپ ان کے رسالت کے دعوے کے متعلق اپنی رائے بدل لیتا۔ اس وقت اس ملک کے لوگ اپنے مذہبی خیالات پر بالاستقلال قائم نہیں ہیں اس لیے ایسے لوگوں کے لیے جو ان کو سچائی پر قائم کرنا چاہتے ہیں ضروری ہے کہ وہ دلائل ایسے پیش نہ کریں جو نہایت مضبوط اور قاطع نہ ہوں +

مذکورہ بالا خط و کتابت اور اخباروں کی رائے سے ظاہر ہے کہ ڈاکٹر لیفرائے کو اس مباحثہ کے لئے جس کی تحریک اس نے خود ہی کی تھی اس کے مخالفوں اور ہم مذہبوں نے بلا یا کہ وہ اس مباحثہ کو منظور کرے۔ لیکن کوئی چیز اسے رضا مند نہ کر سکی۔ بلکہ دل سے اس بات کو چاہتی تھی چیلنج دہندوں نے جہانگ ہو سکا کوشش کی کہ بشپ صاحب اس مباحثہ کو قبول کریں جس کے وہ خود ہی محرک ہوئے تھے لیکن انہوں نے ایک نہ سنی۔ اگر کامل امتحان کے بعد ڈاکٹر لیفرائے کے پیش کردہ وجوہات طفلانہ اور لغو پائے جائیں تو یقیناً نتیجہ یہ ہوگا کہ بشپ صاحب میدان مباحثہ سے جس میں انہوں نے برضی خود پہلے قدم رکھا تھا عیسائیت پر زک کا داغ

لگا کر بیچ رہے تھے۔ لاہور کے مسلمانوں کے سامنے لیچر دینے میں اگر ان کی سچی خواہش ایک صداقت کو ثابت کرنا تھا تو پھر انہوں نے ایسے پسندیدہ طریق سے گریز کیوں اختیار کی۔ ان کے بھڑکے لاہور کے پیچھے جہاں کسی مفصل تردید کی امید نہ ہو سکتی تھی اور پھر ان کا آخری انکار جب ان کو انہیں سوالات کے فیصلہ کے واسطے ایک منصفانہ مباحثہ میں بلا یا گیا بشپ صاحب کے اس دعوے کے موید نہیں جو وہ انصاف کی محبت اور پسندیدہ طرز کو اختیار کرنے کے متعلق کرتے ہیں۔

جو وجوہات بشپ صاحب نے پیش کئے ہیں ان پر نظر ڈالنا کسی قدر ضروری معلوم ہوتا ہے ہمیں افسوس سے ظاہر کرنا پڑتا ہے کہ اس موازنہ میں ہمیں بار بار بشپ صاحب کو ذاتی طور پر مخاطب کرنا پڑے گا کیونکہ انہوں نے مسیح موعود کی ذات پر حملہ کیا ہے نہ ان کے دلائل اور اصول اور تعلیم پر ایک سرسری نظر ہمیں اس نتیجہ پر پہنچا دیتی ہے کہ اگرچہ بشپ صاحب اپنا دل خوش کرنے کیلئے اپنے پیش کردہ امور کا وجوہات نام رکھتے ہیں لیکن یہ صرف جھوٹے بہانے ہیں جو انہوں نے اپنے آپ کے کھلے مباحثہ کے ناقابل دیکھ کر پیش کئے جس میں ان سے عیسائیت کی صداقت کا ثبوت مانا گیا تھا۔ ان میں سے سب سے نکمرا عذر جو بشپ صاحب کے زعم میں سب سے زیادہ وزن دار ہے۔ وہ ہے جو سب سے اول نمبر رکھا گیا ہے یعنی یہ کہ وہ دوستانہ تعلقات کے ساتھ ایسے شخص کا مقابلہ کیونکر کر سکتے ہیں جس نے خدا سے الہام پا کر مسیح ہونے کا دعوے کیا کیونکہ ایسا نام اختیار کرنا اس نے اس شخص کی ہتک اور بی عزتی کی جیسے بشپ اپنا خداوند اور مالک سمجھ کر پرستش کرتا ہے بیشک ایسی بات ناممکن معلوم ہوتی ہے لیکن سوال یہ ہے کہ بشپ صاحب خود کیون خداوند کے لفظ کو اپنے واسطے پسند کرتا ہے اور چاہتا ہے کہ لوگ اس کو مائی لارڈ مائی لارڈ میرے خداوند کر کے خطاب کریں کیا یہ نہایت خطرناک ہتک اور بے عزتی اس کی نہیں جسے وہ خداوند سمجھ کر پرستش کرتا ہے۔ کیا ہمیں یہ حق حاصل نہیں کہ ہم بشپ کو یسوع مسیح کے نرم الفاظ میں جو متی باب ۱۰ آیت ۵-۶ میں مندرج ہیں یا کم سے کم موجودہ زمانہ کے ایک عیسائی مدبر کے زیادہ مہذب الفاظ میں نصیحت کریں کہ یسوع کے خدام کو مناسب ہے کہ ”وے اپنے ہمسایہ کی آنکھ سے کانٹری نکالنے سے پیشتر اپنی آنکھوں سے شہتیر نکالیں“ بشپ کو انجیل کے اس صریح حکم کی کون پروا نہیں جہاں لکھا ہے کہ ”نہ تم آقا کہلاؤ“ اور کیوں اس نے آقا سے بھی بڑھ کر خداوند کا نام لیتا

کیا ہوا ہے اور "مائی ارڈ" ویوٹر لارڈ شپ" کہلاتا ہے۔ اس کا جواب صرف یہی ہو گا کہ بپتسمہ صاحب کو اس خطاب کا حق قانوناً حاصل ہے۔ لیکن کیا قانونی حق ان کے نزدیک انجیلی مخالفت سے زیادہ وقعت رکھتا ہے بپتسمہ صاحب خود کیون "لارڈ" یعنی خداوند کہلاتے ہیں درآئیکہ وہ اس شخص سے بیزاری ظاہر کرتے ہیں جو خدا سے الحام پاکر مسیح کہلاتا ہے انجیل کے خادموں کیون گونزٹے گذارش نہیں کرتے کہ آئندہ کوئی شخص "لارڈ" نہ کہلایا کرے یا کیا ان کے خیال میں یسوع نے ان دونوں مقامات پر کہ "مبارک ہو تم جو عریب ہو" اور "نہ تم آقا کہلاؤ" غلطی کھائی کیونکہ اس تعلیم کے وقت اس کے پیش نظر صرف گلیل کے ماہی گیر تھے اور اپنے پیچھے آنے والے مریدوں کی شان و شوکت کو نہ سمجھ کر ان کی حالت کا قیاس انہیں چند عریب آدمیوں پر کر لیا۔

لیکن اگر اعتراض صرف اس قدر ہے کہ یسوع مسیح کا نام کسی حالت میں سوائے عیسائیوں کے فرضی خدا کے کسی اور شخص پر نہ لگایا جاوے تو بپتسمہ صاحب کو اور زیادہ مشکلات کا سامنا کرنا پڑے گا۔ ان پندرہ اشخاص کی نسبت بپتسمہ صاحب کا کیا خیال ہے جو مسیح کے وقت زندہ موجود تھے اور یسوع کے نام سے پکارے جاتے تھے جن کا تواریخ میں ذکر ہے اور پھر وہ یسوع کی الوہیت کی تطبیق اس امر کے ساتھ کیونکر کریں گے کہ وہ جو بھی جس کا دوسرا نام انگریزی انجیلوں میں برابر اس ہے یسوع کے نام سے ہی مشہور تھا۔ اس امر کے ثبوت میں کہ واقعی اس چور کا نام بھی یسوع ہی تھا اتنا کہدینا کافی ہے کہ ترمیم شدہ یونانی عہد ناموں (فرطرش اور ٹشندورف) میں متی ۱۶:۲۱ (تم کسے چاہتے ہو کہ میں تمہارے واسطے رہا کروں یا برا باس یا یسوع جو مسیح کہلاتا ہے) کی بجائے یہ عبارت ہے "یسوع برا باس یا یسوع جو مسیح کہلاتا ہے" اور یہی عبارت کم سے کم اکیس یونانی نسخوں میں پائی جاتی ہے کیا بپتسمہ صاحب کو کبھی خیال نہیں آیا کہ یہ تاریخی واقعہ ان کے آتائی "نہایت خطرناک ہتک اور بے عزتی" کرتا ہے؟

پھر ہم کہتے ہیں کہ اگر کوئی دوسرا شخص یسوع کو خدا نہیں مانتا تو بپتسمہ کو یہ بات بری کیونکہ معلوم ہوتی ہے۔ یہ اس کا کام ہے کہ پہلے یسوع کی الوہیت ثابت کرے اور پھر اگر کوئی شخص اس چکیتے ہوئے ثبوت کی صرف تحکم کے طور پر تردید کرتا ہے تو بیشک برا ماننے کی

بات ہے لیکن حضرت مرزا غلام احمد صاحب نے مسیح کھلا کر یسوع کی کوئی ہتک نہیں کی انہوں نے اس کو الوہیت کے باطل مقام سے نیچے اتار کر انسانوں میں مبتلا کر دیا ہے۔ کیا یسوع کا گوشت اور ہڈیاں ایک عورت کے پیٹ میں عورت کے ناپاک خون حیض سے نہیں بنے۔ اور کیا وہ اسی راستہ سے دنیا میں نہیں آیا جس سے دیگر اشخاص آتے ہیں۔ کیا بیاریاں اور عوارض معمولی لوگوں کی طرح اس پر نہ آتے تھے اور کیا وہ معمولی اشخاص کی طرح بھوکا اور پیاسا نہ ہوتا تھا کیا اس نے اپنے دوسرے بھائیوں بہنوں کی مانند پرورش نہ پائی تھی۔ کیا ایک سٹھی پھر یہودیوں نے اسے مارا اور اس کا انکار نہیں کیا اور کیا وہ گرفتار ہو کر عدالت میں نہیں گھسیٹا گیا۔ کیا اس کا انجام ایک معمولی انسان کی طرح ایلی ایلی لما سبتھانی جیسے مایوس نفلوں کے ساتھ نہیں ہوا۔ کیا اس نے کوئی معجزہ پہلے نبیوں سے بڑھ کر دکھلایا۔ اسپر بھی بپ صاحب ناراض ہیں کیونکہ یسوع کو معمولی شخص بنایا جاتا ہے۔ اپنے عقائد کی عزت ایسے مخالف سے جس کا کام ان کی نکتہ چینی اور تردید کرنا ہو کر ان میں بپ صاحب نے لحاظ منطق ایک سخت غلطی کھائی ہے کیونکہ وہ مباحثہ کا فیصلہ پیشتر ازین کہ وہ شروع کیا جائے اپنے حق میں چاہتے ہیں۔ ان کو یسوع کی الوہیت ثابت کرنے کیلئے کہا گیا تھا لیکن وہ ایسے مخالف کے ساتھ مباحثہ پسند کرتے ہیں جو پہلے ہی اس مسئلہ کو تسلیم کرے۔ بپ صاحب اپنے مشنری کام کا انتظام کس طرح کرتے ہوں گے جبکہ ابھی ان کو کلیسیا کے اعلیٰ عہدہ پر سند نشین ہونے کی خوش قسمتی حاصل نہ ہوئی تھی۔ کیا حضرت مرزا غلام احمد صاحب نے کوئی ایسا دعوے کیا ہے جس کا انہوں نے ثبوت نہیں دیا۔ ان کا دعوہ مسیح ہونے کا ہے جس کے دوبارہ آنے کی پیشگوئیاں پرانے اور نئے عہد نامہ اور کلام اللہ اور حدیث میں موجود ہیں۔ مگر تاہم صرف انہیں پیشگوئیوں پر ان کی مسیحیت کے ثبوت کا انحصار نہیں ہے بلکہ وہ اپنی ماموریت کا کھلا کھلا ثبوت منہاج نبوت کے سارے طریقوں پر پیش کرتے ہیں اور یہ ثبوت اپنی قطعیت میں یسوع کی رسالت کے ثبوت سے جو عیسائی پیش کرتے ہیں کہیں بڑھ کر ہے کیونکہ یسوع کے سارے نشانات اور معجزات قصہ کہانیوں کے رنگ میں ہیں جن کا ایک بھی شاہد نہیں مگر حضرت مرزا صاحب کے نشانات کے کرڈر کا زندہ شاہد موجود ہیں قصے اور کہانیاں رویت کا مقابلہ کیونکر کر سکتے ہیں اگر بپ صاحب سچائی کی اتنی تلاش بھی کرنے والے ہوں جتنی ان یہودیوں کو تھی جو یسوع سے اس کی خدائی کا اور مسیحیت کا ثبوت طلب کرتے تھے تو ان کو نہ ایک دہلیز ہزار نشان مسیح

کی صداقت کے ثبوت میں مل جائیں گے۔ اگر ان اعتراضوں پر غور کیا جائے جو عوام کی موٹی نظر پیشگوئیوں کی اصل حقیقت اور ماہیت سے ناواقف ہونے کے سبب دیکھتی ہے تو اس جگہ بھی یسوع بہ نسبت مسیح موعود کے زیادہ سخت اعتراضات کا نشانہ ہے۔ بلکہ یسوع پر تو بعض اعتراضات ایسے ہیں جن کا جواب آج تک عیسائی ہرگز نہیں دے سکے۔ مثلاً ایک ہی اعتراض ہم لیتے ہیں۔ ملاکی نبی کی کتاب میں لکھا ہے کہ ضرور ہے کہ مسیح سے پہلے الیاس دوبارہ آسمان سے آوے جب یہودیوں نے یسوع سے یہ سوال کیا کہ ہماری کتابوں میں خدائے تعالیٰ نبیوں کی زبان پر وعدہ دے چکا ہے کہ سچا مسیح تب تک نہ آوے گا جب تک الیاس آسمان سے نہ آوے اور اس لئے جو شخص الیاس کے آنے سے پہلے مسیح ہونے کا دعوے کرتا ہے وہ جھوٹا ہے تو یسوع نے ان کے ان اعتراض کا کوئی جواب نہ دیا بلکہ صرف یہ کہہ کر ٹال دیا کہ یوحنا ہی الیاس ہے۔ بظاہر یہ تاویل غلط معلوم ہوتی ہے کیونکہ یہودیوں کا یہ اعتراض تھا کہ اگر الیاس نے خود نہیں آنا تھا بلکہ اسکے کسی شیل نے آنا تھا تو پھر خدا نے ان کو یہ کیوں نہ کہا کہ الیاس کا شیل آئے گا۔ علاوہ ازیں جب یہ مانا جاتا ہے کہ یسوع مردے زندہ کیا کرتا تھا تو پھر کیوں اس نے الیاس کو دوبارہ زندہ کر کے یہودیوں کے اعتراض کی تردید نہ کر دی۔ اب اس اعتراض کے مقابلہ پر مسیح موعود پر یہ اعتراض کہ خود جیسے دوبارہ نازل ہونا چاہیے تھا اس کا شیل کیوں آیا ہے۔ ان لوگوں کی طرف سے جو مسیح کی رسالت کو تسلیم کرتے ہیں یوحنا ہی ہے کیونکہ اگر یہ اعتراض صحیح ہے تو پھر تو مسیح کو سب سے پہلے رسالت کے جواب ملتا ہے جب تک اس کی کوئی بریت نہ کر لی جائے یہ اعتراض محض حاکم سے علاوہ ازیں آدھانی کے معنی تو مسیح نے خود صاف کر دئے تھے پھر افسوس ہے ان لوگوں پر جو انہیں الفاظ پر کھڑکھائی ہیں۔ کیا مسیح نے نہیں کہا کہ الیاس کا دوبارہ ہونا اس طرح ہے کہ اس کی روح اور خصلت پر کوئی دوسرا شخص آگیا یعنی یوحنا جس نے یسوع کو بتیہ دیا اور اس طرح پر صاف بتلادیا کہ میرا دوبارہ آنا بھی اسی طرح ہے ہو گا۔ افسوس ہے ان لوگوں کی عقلوں پر جو اس بستر کو نہیں سمجھتے کہ مسیح کو کیوں یہ واقعہ پیش آیا کہ اسے آدھانی کے یہ معنی کرنے پڑے امین صاف اشارہ تھا کہ پھر بھی ابتلا دنیا میں پیش آئے گا۔ پس ان لوگوں کو جنہوں نے ایک دفعہ آدھانی کے یہ معنی سمجھ لیں کہ کوئی دوسرا شخص اس کی خوب پرایا کرتا ہے۔ یہ اعتراض کیونکر سوجھ سکتا ہے۔ اگر کسی شخص کی دوبارہ آمد سے یہ مراد نہیں کہ کوئی اور شخص اس کی خوب پرایا کرے تو یسوع منقری ٹھہرتا

ہے۔ کیونکہ ان معنوں کے انکار سے سب سے پہلے جس شخص کا دعوے باطل ہوتا ہے وہ یسوع ہی ہے۔ اور اگر آدنیانی کے یہ معنی ہیں کہ کوئی دوسرا شخص اس کی خوب پڑ جائے۔ تو یسوع کی آدنیانی سے واقعی ایسی کا آجنا مراد نہیں ہو سکتا بلکہ یہاں بھی مراد ہونی چاہیے کہ کوئی دوسرا شخص یسوع کی خوب پڑ جائے ان دونوں پہلوؤں میں سے ہر ایک پر چاہیے اختیار کرے اور اس محل الضدین کی ہر دو شاخوں میں سے جس پر چاہیے اپنے قدم جمائے۔ لیکن یسوع نے خود ہی اس معاملہ کی اور بھی وضاحت کر دی ہے اس نے صاف الفاظ میں کہہ دیا کہ وہ الیاس کی مانند دکھ اٹھائیگا۔ پھر میں تم سے کہتا ہوں کہ الیاس تو آچکا لیکن انہوں نے اس کو نہیں پہچان بلکہ جو چاہا اس کے ساتھ کیا۔ اسی طرح ابن آدم بھی ان سے دکھ اٹھائے گا۔ (متی ۱۶)۔

اب دیکھنا چاہیے کہ الیاس نے کس طرح دکھ اٹھایا۔ خود نہیں بلکہ یوحنا کی شخصیت میں۔ علیٰ ہذا الہامی ابن آدم بھی اپنی آدنیانی کے وقت خود دکھ نہیں اٹھائے گا۔ بلکہ اس کی جگہ کوئی اور شخص جو ابن آدم کی روح و خصلت میں ہو کر آئے وہ دکھ اٹھائے گا۔ اس لئے ہم یسوع کے خادموں کو ان کے آقا کے الفاظ میں مگر اس سے بڑھ کر سچائی کے ساتھ کہتے ہیں کہ آئینہ الایس۔ اگرچہ ہو تو قبول کرو۔ جسکے کان سننے کے ہوں سنئے۔ نیز یسوع نے اپنی آمد کو ایک چور کی آمد سے تشبیہ دی ہے۔ (متی ۲۴)۔ پہرہ والوں کی نظر ایک طرف ہوتی ہے لیکن چور دوسرا راستہ اختیار کر لیتا ہے۔ یسوع کے بارے میں بھی یہی واقعہ پیش آیا ہے۔ عیسائی اس کے اپنے آنے کے منتظر ہیں لیکن وہ کسی اور کی شکل میں ظاہر ہو گیا ہے۔ ان کو مناسب ہے کہ اس تمام بیہودہ امیدوں اور فضول انتظاروں کو چھوڑ دیں کیونکہ انکے اپنے حساب کے مطابق آدنیانی کا وقت آچکا ہے بلکہ گزرتا جاتا ہے اگر وہ اب نہ آیا تو یقیناً کبھی بھی نہیں آئے گا۔

یہ بات بھی یاد رکھنے کے لائق ہے کہ جب تک یسوع سے یہودیوں نے یہ درخواست کی کہ ہمیں اپنی رسالت کا کوئی آسمانی نشان دکھا تو یسوع ہمیشہ انکار ہی کرتا رہا۔ مگر برعکس اس کے مسیح موعود نے مخالفین کی درخواست پر اور بغیر درخواست کے آسمانی نشان دکھائے امر تسر کے ایک مشہور راوی آتھم کی درخواست پر قادر مطلق خدا نے آپ کے ہاتھوں سے ایک ایسا آسمانی نشان ظاہر کیا جسکا نتیجہ آتھم کا قبر میں جاسونا تھا عیسائی لوگ اس سے فائدہ اٹھا سکتے تھے لیکن انہوں نے پہلے یہ نام

کے یہودیوں کی طرح انکار ہی کیا۔ علیٰ ہذا القیاس ایک آریہ پٹرت لیکھرام کی درخواست پر حضرت مسیح موعود نے چھ سال کے اندر اس کی موت کی پیشگوئی کی۔ اور ایک امور عیسائیہ پر مشتمل پیشگویان اس واقع کے متعلق قبل از وقت شایع کین اور پٹرت مذکور کے طریق موت و تاریخ و ساعت موت کا پورا پورا پتہ دیدیا۔ یہ پیشگوئی نہ صرف حضرت مرزا صاحب کے ہاتھوں سے ہی شائع ہوئی بلکہ وہ پٹرت لیکھرام نے بھی اس کو کثرت سے شائع کیا اور اس طرح پرکہ ڈرنا انسانوں کے درمیان یہ خبر قبل از وقت شائع ہو گئی اور پھر ہر ایک پہلو سے وقت معینہ پر اپنے تمام شرائط کے ساتھ پوری ہوئی۔ اور اسی طرح پر ڈیرہ سو سے نامذخارق عادت نشانات مسیح موعود دکھایکے ہیں جن کے کروڑوں گواہ ہیں اور اگر اس وقت بھی کوئی شخص سچے دل سے اور حق کو قبول کرنے کی خاطر نیک نیتی سے نشان مانگے تو اسے مایوس نہیں کیا جاتا۔ یسوع کی پیشگوئیوں پر کسی قسم کا وثوق نہیں کیا جاسکتا کیونکہ کسی پیشگوئی کے پورا ہونے کی سچائی کا ثبوت نہیں مل سکتا جب تک اس کے واقعات پیشتر ہی شائع نہ کئے جائیں۔ وقوعہ کے بعد معجزات اور پیشگوئیان تو سیکڑوں نہیں ہزاروں بن سکتی ہیں۔ اور تمام قوموں کی کتابیں ایسی کہانیوں سے بھری پڑی ہیں۔ لیکن مسیح موعود پیشگوئیوں اور معجزات کی سچائی کا زندہ گواہ موجود ہے۔ اس کی پیشگوئیان پورا ہونے سے پہلے شائع کی جاتی ہیں تاکہ پورا ہونے کے وقت لوگ اس کی سچائی کو دیکھنے کے قابل ہوں۔ عیسائیوں کے پاس مسیح کی کوئی بھی پیشگوئی اس قسم کی نہیں ہے۔ اس کی جو پیشگوئیان پورا ہونے سے پہلے شائع کی گئیں وہ ایسی غلط نقلی ہیں کہ عیسائیوں کو ان کی وجہ سے سخت ندامت اٹھانی پڑتی ہے۔ جب ہم یسوع کے حالات پر جیسا اناجیل میں مندرج ہیں نظر کرتے ہیں تو ایک عجیب مقابلہ کی تصویر ہماری نظروں کے سامنے کھینچ جاتی ہے۔ وہ ہمیشہ اس امر کی کوشش کرتا رہا کہ اس کا مسیحائی کا دعوے عام طور پر مستہزن ہو۔ اور جب کبھی فاضل یہودیوں نے اس سے اس کی سچائی کا نشان مانگا تو وہ یہی جواب دیتا رہا کہ کوئی نشان نہ دیا جائے گا۔ جب فریسی اس کے دعوے کے متعلق متذبذب میں تھے تو انہوں نے بنت یسوع کی خدمت میں عرض کی کہ وہ اپنی سچائی کا کوئی نشان ان کو دکھاوے۔ لیکن اس نے انہیں جواب دیا اور کہا کہ ”اس زمانہ کے بد اور حرامکار لوگ نشان ڈھونڈتے ہیں پر یونس جی کے نشان کے سوا کوئی نشان انہیں دکھایا نہ جائیگا (متی ۱۲: ۴۰) ہم امید کرتے ہیں کہ ڈاکٹر لیرائے ایبے

الفاظ موجودہ مسیح سے ہرگز سننے پسند نہ کرے گا اور اسے سننے کی ضرورت بھی نہیں کیونکہ اگر وہ حق طلبی کی راہ سے کوئی نشان مانگے تو مسیح موعود اسے دکھلانے کے لئے تیار ہے۔ لیکن جو نشان یسوع نے دکھانا چاہا وہ موت کے بعد ظاہر ہونا تھا اور اس واسطے اس کی رسالت کا ثبوت نہیں ٹھہر سکتا تھا اور نہ طلب کرنے والوں کو اس سے تسلی حاصل ہو سکتی تھی۔ یسوع نے یہ خاموشی برابر اپنے تبلیغ کے سارے زمانے میں رکھی۔ ایک اور موقع پر جب فریسیوں نے اسکے مشن کی تائید میں آسمانی نشان مانگا تو اس نے ایک سرواۓ بھری شاخ اس واسطے کہ اس میں نشان دکھلانے کی قدرت نہ تھی اور کہہ ما کہ اس نسل کو کوئی نشان نہ دکھلایا جائے گا۔ موجودہ نسل اس لحاظ سے بڑی خوش قسمت ہے کیونکہ اس کا مسیح اپنے خدا کی طرف سے ہونے کا ثبوت دینے کو تیار ہے اور آسمانی نشانات بکثرت دکھلا چکا ہے اور اب بھی دکھلاتا ہے۔ بجائے اس دلیل کے سبب مناظرہ سے انکار کرنے کے بشپ صاحب کو مناسب تھا کہ ایک ایسے دشمن کو خاموش کرنے کے لئے اس موقع کو غنیمت خیال کرتے جو مذہب عیسوی کے جموٹے مسائل کا استیصال کر رہا ہے۔ بشپ صاحب کا انکار ان کی ناقابلیت کو ظاہر کرتا ہے اور اس بہانہ سے انہوں نے صرف اپنے عیب کو چھپانے کی کوشش کی ہے۔ کسی شخص نے کبھی خواہش نہیں کی تھی کہ بشپ صاحب مسلمانوں پر عیسائیت کی صداقت ظاہر کریں اور نہ یہ ان کا خاص کام تھا۔ لیکن انہوں نے ابتداء کی اور عیسائیت کے مسائل کو جو ایک راز کی صورت میں چلے آتے ہیں مسلمانوں کے سامنے حل کرنا چاہا۔ نہ اس واسطے کہ دراصل ان کے پاس کوئی ثبوت موجود تھا کیونکہ مابعد کی حالت اس خیال کی تردید کر رہی ہے) بلکہ اس سبب سے کہ عوام الناس کے خیالات پر ان کا رعب بیٹھ جائے اور لوگ بشپ صاحب کی . . . بزرگی اور فضیلت کی وجہ سے اور بغیر کسی دلیل کے طلب کرنے کے ان کے الفاظ پر ایمان لے آئیں۔ اصل بات یہ ہے کہ بشپ صاحب کا پادری اور واعظانجیل ہونے کا جوش نئے عہدہ پر آتے ہی ٹھنڈا نہیں ہو سکتا تھا۔ اور اسی جوش سے اپنے عہدہ کی آڑ میں انہوں نے یہ فائدہ حاصل کرنا چاہا کہ عوام پر اپنے مذہب کا اثر ڈالیں۔ جو نہی انہوں نے دیکھا کہ ایک مسلمانوں کا عظیم الشان امام ان کے مقابلہ کے لئے تیار ہے تو انہوں نے واپسی کا تقارہ بجایا اور اسلام کے ماتھ میں ایک فتح عظیم چھوڑ کر میدان جنگ سے گریزا اختیار کیا۔

ڈاکٹر لفیئر کا دو سرا اعتراض یسوع اور اس کے پیروؤں کے خلاف ہے۔ اور نہ مسیح موعود کے

کہتے ہیں مسیح موعود نے یسوع کی زندگی کے حالات بیان کرنے میں سختی اور بدزبانی سے کام لیا ہے۔ لیکن کیا وہ عیسائی پادریوں کی کینہ بدزبانی سے واقف نہیں جو وہ اسلام اور اس کے الو اعظم بانی کے حق میں کرتے ہیں درآخ ایک وہ خود بھی کئی سالوں تک پادری کا کام کرتے رہے ہیں کیا وہ نہیں جانتے کہ نہایت گندے اور سخت الفاظ جو ان کو اپنی زبان میں مل سکتے تھے ان واعظان انجیل نے سب کے سب بغیر اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام پر خرچ کئے ہیں۔ آپ کے سب اقوال و افعال کو کینہ اغراض کی طرف منسوب کیا گیا ہے اور آپ کی زندگی کا ہر ایک پہلو عیسائی نکتہ چینیوں نے ظالمانہ طور سے بدنامناکر پیش کیا ہے۔ کیا بشارت صاحب نے کبھی اس برائی کو اپنے مشنری بھائیوں سے دور کرنے کی کوشش کی؟ جن لوگوں نے وعظ انجیل کو پیشہ بنالیا ہے ان کی گندی تحریروں نے بار بار مسلمان جماعت کے خون کو جوش دیا ہے اور اسی جوش کو ٹھنڈا کر نیکے لئے ہی مسیح موعود نے مناسب سختی سے کام لیا اور اس طریقہ سے لوگوں کے جوشوں کو فرو کر دیا اور اگر وہ ایسا نہ کرتے تو اس کا نتیجہ ضرور کوئی خوفناک صورت اختیار کرتا۔ ابتدا انجیلی واعظوں نے کی اور مسیح موعود کی سختی اس خرابی کے دفعہ کے لئے تھی جو پادری ملک میں پیدا کر چکے تھے۔

لیکن ایک اور سبب بھی ہے جس کے باعث مشنری لوگ مسیح موعود کی تحریروں کو سخت سمجھ رہے ہیں وہ اپنے آپ کو عام سطح سے اوپر خیال کرتے ہیں اور علمی مناظرات میں بیوجہ بڑے بنا چاہتے ہیں۔ وہ چاہتے ہیں کہ ہر شخص فرض کے طور پر ان کی رائے کو عزت کی نگاہ سے دیکھے خواہ وہ رائے درست ہو یا غلط۔ اسی واقعہ میں جس پر ہم اس وقت بحث کر رہے ہیں بشارت صاحب کو یہ بہت ناگوار لگا رہا ہے کہ حضرت مرزا غلام احمد صاحب خدا سے الہام پا کر مسیح موعود ہونیکا ادیسوع ماضی کے مساوی بلکہ اس سے افضل ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں لیکن خود بشارت صاحب اپنی جذبات کی ابتلع کر کے پیغمبر اسلام کو معاذ اللہ ایک منفرد قرار دیتے اور نہایت بدنامنا تصویر ان کا پیش کرتے ہیں اور تفسیر انہیں خیال ہے کہ اسلام کے ساتھ بڑے منصفانہ طور سے برتاؤ کرتے ہیں اور مسلمانوں کے خیالات کا پاس رکھتے ہیں۔ اصل بات تو یہ ہے کہ یسوع کا کلمہ دیگر مذاہب کے حق میں جو چاہے کہ لیکن وہ اپنے حق میں ایک لفظ بھی نہیں سن سکتے وہ ابن مریم کو خدا سمجھ کر پوجتے ہیں اور خود بھی چھوٹے چھوٹے خدا بن کر چاہتے ہیں کہ لوگ ان کی پرستش کریں۔ اگر کوئی شخص ان کی رائے

پر محققانہ ریویو کرے تو آگ بگولہ ہو جاتے ہیں۔ بیشک سچائی ایک تلخ پیالہ ہے ان کے لئے جو جھوٹ سے ملے رہتے ہیں ان کے مخالف کا حضور صرف یہی ہوتا ہے کہ وہ سچائی پیش کرتا ہے۔

بشپ صاحب اپنے ہم پیشہ اصحاب کی ابترا و گندی عادت سے ضرور واقف ہون گے مگر کیا انہوں نے یا کسی اور انجیلی واعظ نے کبھی اس بد طریق کو روکنے کی کوشش کی؟ ہاں یہ مسیح موعود ہی تھا جس نے تین متواتر درخواسیتین گورنمنٹ میں بھیج کر درخواست کی کہ مناظرہ کا گندہ طلاقہ قانون نافذ کیا جائے اور اس کے لئے قانون نافذ کیا جائے۔ اگر پادری بھی ایسی ہی التماس کرتے۔ تو گورنمنٹ مسیح موعود کی اس تجویز پر زیادہ غور کرتی۔ کیونکہ جب دونوں فریق ایک امر پر رضامند ہوتے ہیں تو گورنمنٹ کے لئے اس قسم کا قانون بنانے کی راہ نکل آتی جس سے دو فریق ایک دوسرے کے مذہب پر حملہ کرنے سے روک دئے جاتے اور مناظرہ کو صرف اپنے مذہب کی خوبی بیان کرنے کی حد تک محدود کر دیا جاتا۔ علاوہ ازیں اس پہلے خط میں جو مسلمانوں نے بشپ کو لکھا تھا یہ قواعد بھی موجود تھے کہ کوئی فریق مذہب مقابل پر حملہ نہ کرے اور ہر ایک گروہ صرف اپنے مذہب کی سچائی کا ثبوت دے۔ پس اگر بشپ صاحب نے باوجود اس کے یقین دلائے جانے کے بھی مناظرہ سے علیحدگی ہی اختیار کیا تو وہ اپنے سایہ سے ڈرتے رہے اور دراصل کوئی شے انہیں ڈرانے والی موجود نہ تھی۔

بشپ صاحب کے دوسرے اعتراض پر اب ہمیں صرف ایک اور ریمارک کرنا باقی ہے اور وہ یہ کہ اگر وہ کوئی سختی مسیح موعود کی تحریر میں دیکھتے ہیں تو وہ سمجھ لیں کہ یہ سب کچھ بسبب ثالث کے ہے۔ اس شخص کے ساتھ جسے بشپ صاحب ”خداوند اور آقا“ سمجھ کر پرستش کرتے ہیں۔ جس سختی سے یسوع نے یہودی سرداروں کے ساتھ سلوک کیا وہ ان لوگوں کے درمیان ضرب المثل ہو تمام یہودی مصنف یسوع کی گندہ زبانی کی جو اس نے ان کے بزرگوں اور کاہنوں کے حق میں کی جن پر وہ ہمیشہ غضب کے ساتھ حملہ کیا کرتا تھا۔ بتک شاکی ہیں۔ یہودیوں نے نرم الفاظ میں اس کو مخاطب کیا اور آقا اور بتی کہہ کر اسے بلایا اور ثبوت اور نشان مانگے۔ لیکن جواب میں ان کو ریاکار۔ سانپوں کے بچے ایک بد اور حرام کار نسل وغیرہ کہا گیا۔ درحقیقت اس کی کثرت ہد زبانی کی وجہ سے یہ الفاظ ہر وقت اس کی زبان پر رہتے تھے۔ اس نے صاف صاف یہودیوں کے بزرگوں اور معزز مردوں اور عورتوں کی بے عزتی کی اور انہیں محمول لینے والوں اور بدکار عورتوں

بدتر قرار دیا۔ کیا اس سے ان کے خیالات کو کچھ رنج نہ پہنچتا تھا تاہم وہ لوگ اس کی عزت ہی کو فرماتے تھے۔ دراصل یہودی سرداروں نے آج کل کے ظاہری دینداروں اور واعظوں کی نسبت خواہ وہ ظاہراً کیسے ہی مہذب نظر آویں کہہیں زیادہ نرمی کا نمونہ دیا۔ بیشک بشپ صاحب کو چاہیے کہ وہ یہود کے معزز علما اور بزرگوں کے ساتھ ہمدردی ظاہر کریں جو گورنمنٹ رومی کے ماتحت بڑے بڑے عہدوں پر ممتاز تھے اور جنہیں یسوع حرامکار عوثقون سے بدتر بدکار لوگ سوار کرتے۔ سانپوں کے بچے گدھے اور اندھے کہکریاں کی طرح تھے۔ اس کی گفتگو کے عام الفاظ بیوقوف۔ جاہل۔ ریاکار اور بدی سے معمور وغیرہ تھے۔ دراصل یسوع نے دشنام دہی کے دفتر میں کوئی لفظ باقی نہیں چھوڑا۔ اور اب پادری لوگ دوسرے مذاہب کے پیشواؤں اور بزرگوں پر حملہ کرتے وقت اس کی نقل ہی کرتے ہیں۔ ایسے خداوند اور آقا کے ہوتے ہوئے بشپ صاحب کو مسیح موعود پر سختی اور بدزبانی کا الزام لگانے میں زیادہ محتاط ہونا چاہیے تھا۔

ڈاکٹر طیف نے اکا تیسرا غدر بھی ایسا ہی بودا ہے جیسا پہلا اور دوسرا۔ وہ مسیح موعود کے ساتھ مباحثہ پر رضامند نہ ہونے کے لئے یہ وجہ تراشتے ہیں کہ مسیح موعود کے دعوے کو اس صفو کے کثیر مسلمان استہزا اور حقارت کی نظر سے دیکھتے ہیں۔ مگر اپنے تئیں بشپ صاحب عیسائی جلاوت کا سچا وکیل ٹھہرتے ہیں۔ بسبب اس عہدے کے جس پر وہ اتفاقاً مقرر ہیں خواہ ذاتی طور پر وہ کیسے ہی ناقابل ہوں۔ مگر افسوس ہے کہ انہوں نے اپنے آپ کو اس وکالت کے قابل ثابت نہ کیا کیونکہ عیسائیت کو شکست آتے دیکھ کر انہوں نے صاف گریز اختیار کی اور اس کی حفاظت میں کچھ بھی ہاتھ پیر نہ ہلائے اور اس طرح پر ہمیشہ کے لئے اس مذہب پر داغ لگایا جسکے وہ وکیل ہو کر کھڑے ہوئے تھے۔ باقی ماسیح موعود کے دعوے کا استہزا اور حقارت سے دیکھے جانا اس معاملہ میں بشپ صاحب کو سوچ سمجھ کر قدم رکھنا چاہئے تھا۔ کیونکہ شام کے یہودیوں نے بھی یسوع کے دعوے کو نہایت استہزا اور حقارت کے ساتھ دیکھا تھا تو کیا ہم اس سے یہ نتیجہ نکالیں کہ اس کا دعوے یہودیوں کے بادشاہ ہونے کا باطل تھا اور یہ پیشگوئی کہ مسیح یہودیوں کا بادشاہ ہوگا اس میں پوری نہیں ہوئی نیز وہ خاص مذہبی فرقہ جس میں بشپ شامل ہے اکثر عیسائیوں کی نظروں میں حقیر ہے براہ مہربانی وہ ہمیں بتلاوین کہ کلیسائے انگلستان کی تعداد یسوع کی خون

بھروسہ کر نیوے اور اس کو خدا سمجھنے والے دیگر عیسائیوں کے مقابلہ میں کیا ہے اس کے بعد انہیں خود
 ہی معلوم ہو جائے گا کہ نو عیسائی لوگ ان پر اعتراض کرنے والے اور استہزا کرنے والے دنیا میں بکثرت
 موجود ہیں۔ اور وہ لوگ باوجودیکہ بشپ صاحب یسوع کو خدا مانتے ہیں پھر بھی ان کو مرتدین اور کافروں
 کی فہرست میں داخل کرتے ہیں۔ اس طرح سے تو بشپ صاحب کا عیسائیت کی وکالت کا دعویٰ جھوٹا
 ٹھہرتا ہے۔ پس ان کا یہ اعتراض مسیح موعود پر کہ بہت سارے لوگ انکے دعوے کو نہیں مانتے اسلئے
 وہ اسلام کے وکیل نہیں ہو سکتے کس قدر بربود ہے حالانکہ انہیں کے بھائی بند امرتسر کے مباحثہ میں
 حضرت سرزاد صاحب کو اسلام کا وکیل مان چکے ہیں۔ صرف یہی نہیں بلکہ بشپ صاحب کا عیسائیت
 کی وکالت کا دعویٰ ایک اور پہلو سے بھی جھوٹا ٹھہرتا ہے۔ بشپ صاحب کی مذہبی وکالت تو صرف
 اس قدر ہے کہ ایک عہدہ اور تختہ اہ کے لحاظ سے وہ چند مذہبی رسوم جو ان کے لئے مقرر شدہ ہیں۔ بجا
 لاتے ہیں اور ان رسوم کو ادا کرنے کے علاوہ ان کی اپنی ذات کا اثر مذہب عیسائی پر کیا ہے بالآخر
 اگر ان کا کاشنس ان کو ہدایت کرے کہ یہ رسم ٹھیک نہیں۔ یا اس کے نیچے کوئی حقیقت نہیں تو کیا وہ
 یہ جرات کر سکتے ہیں کہ علانیہ طور پر اپنا اختلاف اس مقرر کردہ طریق سے ظاہر کر سکیں اور اگر
 بالفرض کریں بھی تو وہ اسی وقت کالت سے علیحدہ کئے جاویں گے وہ اس طریق سے جو ان کے
 لئے مقرر کیا گیا ایک ذرہ بھرا اھر اھر نہیں ہو سکتے اور اگر ہوں تو وہ بشپ نہیں رہ سکتے۔ وہ
 مذہبی رہتا نہیں بلکہ رسوم کے غلام ہیں۔ اور مذہبی وکیل رسوم کا غلام نہیں ہو سکتا۔ بلکہ وہ جسکو
 سچے طور پر رہنمائی کا حق حاصل ہے بشپ صاحب کو تو صرف وہ وسائل اختیار کرنے پڑتے
 ہیں جو ان کی آمدنی اور عہدہ کے قیام کے لئے ضروری ہیں اور اگر ان کا نور قلب انکو یہ ہدایت
 کرے کہ فلاں عقیدہ غلط ہے یا فلاں راستہ ہے تو ان کی جماعت اُن کی رائے کے نیچے نہیں چلیگی
 پس جس شخص کا اقرار و انکار اس کی جماعت پر کوئی اثر پیدا نہیں کر سکتا وہ کیونکر یہ دعوے کر سکتا
 ہے کہ میں حقیقی طور پر فلاں مذہب کا وکیل ہو سکتا ہوں۔ برعکس اس کے حضرت مسیح موعود
 ایک حقیقی رہنما ہیں اور ان کی جماعت جس قدر وہ ہے ان کو اپنا پیشوا تصور کرتی اور اپنے عقائد
 اور اعمال کو ان کے عقائد اور اعمال کے مطابق بنانے کی کوشش کر نیوالی ہے۔ ایک لاکھ یا زیادہ
 آدمی آپ کو خلیفۃ المسیح بتاتے اور تمام مذہبی امور میں حکم خیال کرتا ہے اگر بشپ صاحب مسیح موعود

خاموش کر دیتے تو گویا وہ ایک لاکھ اشخاص کا منہ بند کر دیتے اور اگر وہ انہیں قائل کر دیتے تو وہ اس کثیر تعداد کو اپنے مذہب کی سچائی کا قائل کرنے والے ٹھہرتے۔ اس طرح پر ایک ایسا کام ان کے ہاتھ سے ہوتا جو سیکڑوں پادری دن رات کی کوشش اور ہر قسم کے جیلہ و فریب سے ایک صدی تک بھی نہیں کر سکتے۔ اگر بشپ صاحب یہ عظیم الشان خدمت اپنے مذہب کی کرتے تو بیشک وہ قابلِ تعظیم اپنے ہم مذہبوں میں ٹھہرتے اور علاوہ ازین روح القدس کی عنایت کو اور زیادہ حاصل کر کے کسی اس سے بھی بڑے عہدہ پر ممتاز کئے جاتے اور ان کی یادگارین قائم کیا تین اور وہ ہمیشہ کے لئے عیسائی مذہب کے سچے اور لائق وکیل ٹھہرتے لیکن موجودہ صورت میں تو افسوس ہے کہ ان کو کوئی بھی فخر حاصل نہیں اور واقعات ان کے حقیقی و کالتکے دعوے کو مردود ٹھہراتے ہیں۔ بشپ صاحب کو یاد رکھنا چاہئے کہ ان کا عذر بالکل لغو ہے کیونکہ مسائل متنازعہ فیہ خاص وہ مسائل نہیں تھے جن کے باعث مسیح موعود اور دیگر مسلمانوں میں اختلاف ہے بلکہ مذہب اسلام کے وہ اصول اور تعلیم تھی جن میں تمام مسلمان ان کے ساتھ متفق ہیں اور اسی واسطے بشپ صاحب کو لکھا بھی گیا تھا کہ اگر وہ چاہیں تو اس حیلے پر کل مسلمان دستخط کرنے کے لئے تیار ہیں لیکن یہ تمام عذر جو بشپ صاحب پیش کرتے ہیں دراصل کسی خوف کا نتیجہ ہیں جس کا اظہار بشپ صاحب نے مناسب نہیں سمجھا۔ ڈاکٹر لیرے صاحب کا چوتھا عذر خاص ان کی اپنی حالت کے متعلق ہے۔ ہم بڑی خوشی سے اس کو قبول کر لیتے اگر خود بشپ صاحب کی ہی پہلی کارروائی اسے باطل نہ ٹھہرا دیتی۔ لاہور میں لکچر دینے کے لئے انکو وقت کہاں سے ملے گا۔ کیا اس وقت کلیسیا کو ان کی ضرورت نہ تھی۔ نیز یہ اظہار من انش ہے کہ ہر ایک عیسائی کا یہ پہلا فرض ہے کہ غیر مسیحیوں کو بچا دے اور نجات یافتوں کی ضروریات کو پورا کرنا ایک چھوٹے درجہ کا کام ہے۔ اگر عیسائیوں کے اصل عقیدہ کے رو سے دیکھا جاوے تو یہ امر ظاہر ہے کہ ڈاکٹر لیرے کا پادریانہ کام ان کے موجودہ کام کی نسبت اہم تھا اور زیادہ ضروری تھا اور اگر بشپ صاحب یہ کہیں کہ انہوں نے روح القدس کے اشارے سے ایک کام چھوڑ کر دوسرا اختیار کیا ہے تو اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ روح القدس کو شاید کوئی اور اغراض مد نظر ہوں اس سے یہ ضروری نتیجہ نہیں نکلتا کہ واعظ کا کام چھوڑنا کام ہے۔ لیکن اگر یہ بھی تسلیم کر لیا جاوے کہ بشپ صاحب کا یہ فرض نہ تھا کہ وہ دوسروں کے بچانے کی فکر کرتے تو پھر بھی بشپ صاحب کی بریت نہیں ہوتی۔

کیونکہ نہ صرف انہوں نے دوسروں کو بچانے سے انکار کیا بلکہ اپنے مذہب کی حفاظت کی بھی کچھ پروا نہ کی۔ اور سچی مذہبی حمیت سے بھی کام نہ لیا اور مذہب کی حماست کی کچھ پروا نہ کر کے اپسر ہنسیہ کیلئے زک کا داغ لگایا۔ انگریزی اخبارات جو بشپ صاحب کے ہم مذہب تھے انہوں نے تو بشپ صاحب کے انکار سے پہلے ہی صاف اقرار کر لیا تھا کہ اگر ایسی منصفانہ شرطوں کے ساتھ بھی بشپ صاحب نے مباحثہ سے انکار کیا تو اسلام کا اس میدان میں فتح کا دعویٰ بجا ہو گا اور بشپ صاحب کو کسی عذر کی گنجائش نہ ہوگی۔ چنانچہ ان میں سے ایک اخبار انڈین ڈیلی نیوز نے جو بشپ صاحب کی خدمت میں بھی بھیجا گیا تھا۔ پرزور الفاظ میں تحریر کیا کہ ہم نہیں جانتے بشپ صاحب کس طرح یہ کہہ سکتے ہیں کہ ایسے دلچسپ مباحثہ میں ان کا وقت بہت خرچ ہو جائے گا۔ کسی حالت میں بھی ان کو نہیں چاہئے کہ ایسے دشمنوں کی تردید کرنے۔ خاموش کرنے اور قائل کرنے کا یہ عجیب قلعہ ہاتھ سے دیدین خصوصاً ایسی جگہ جہاں انہیں یہ ثابت کرنا ہو گا کہ ہر دو مذاہب عیسائیت اور اسلام میں سے کون زندہ رہے گا کہلا سکتا ہے۔ مگر افسوس کہ بشپ صاحب نے ان تمام پہلوؤں کو غور نظر انداز کر کے یہی مناسب سمجھا کہ بجائے اسکے مباحثہ کے بعد وہ قطعی زک اکٹھا کرے یہ بہتر ہے کہ انکار سے بات کو ٹال دین۔ مگر ہماری رائے میں ایک ایسے مذہبی عہدہ دار کے لئے یہ طریق پسندیدہ نہ تھا۔ ہمارے خیال میں دشمن کو پیٹھ دکھانے کی نسبت اس کا مقابلہ کرنا زیادہ باعث عزت ہے وہ شخص جو پیٹھ دکھاتا ہے شکست کھانے میں اس شخص کے برابر ہوتا ہے جو مقابلہ میں دشمن کی تلوار کے نیچے خاک کے ساتھ مل جاتا ہے۔ صرف فرق یہ ہوتا ہے کہ اول الذکر کے دامن پر بزدلی اور بیعزت کا یہ داغ رہ جاتا ہے اور موخر الذکر اپنی جو اندری جہا تک طاقت ہو دکھاتا ہے اور بزدلی کے الزام سے بری ٹھہرتا ہے۔ خصوصاً کلیسیا کا ایک بشپ یہ عذر پیش نہیں کر سکتا کہ مجھے اندرونی کام بہت ہیں۔ ہر ایک شخص کا جو کسی مذہب سے تعلق ظاہر کرتا ہے پہلا فرض مذہبی حمایت ہوتی ہے اور دیگر فرائض اس سے دوسرے درجہ پر ہیں اس لئے جو کام بشپ صاحب نے کیا ہے وہ ایک معمولی انسان کے شایان شان بھی نہیں ہے اگر دشمن قلعہ پر گولہ باری کر رہا ہے تو اس کو یہ کہنا بڑی بیوقوفی ہے کہ جناب میرا بھی تک اندرونی انتظام ٹھیک نہیں اس کو درست کر کے پھر آپ کا مقابلہ کروں گا۔ اس طرح پر شہرناہ کو بے حفاظت چھوڑ دینا قابل شرم غلطی ہے خواہ اسکے لئے سو عذر بنائے جائیں۔ بلکہ عذر تو اور بھی کمزوری کا

ثبوت ہے۔

بشپ صاحب کے آخری نذر کا سمجھنا اور بھی مشکل ہے کیونکہ یہ محض لفظی لفظ ہیں جن کے نیچے سچی حقیقت کوئی نہیں۔ بشپ صاحب نے یہ فرض کر لیا ہے کہ مذہبی صداقتیں دلائل سے ثابت نہیں کی جا سکتیں لہذا مباحثہ فضول ہے۔ تو پھر گویا مذہبی سچائیاں کبھی بھی ثابت نہیں ہو سکتیں۔ کیونکہ ثبوت بلا دلائل ایک مہمل شے ہے۔ لاکھوں کتابیں عیسائیوں نے شائع کیں جن میں عیسائیت کو معقول دلائل سے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ کیا یہ سب کچھ بیفائدہ تھا اور کیا مصنفوں نے ایک لغو کام کیا۔ بشپ صاحب نے جو بھی بڑی مہربانی سے اہم مذہبی مسائل پر عوام الناس کے سامنے لیکچر دئے۔ کیا یہ ایک فضول حرکت تھی اور کیا ان کے لیکچر دلائل اور معقول مباحثات سے خالی تھی اور اس نے مسلمانوں کو اعتراض کرنے کیلئے کیوں بلایا۔ ایک لغو حیر پر اعتراض کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ مگر ہم بشپ صاحب کی فہم و عقل کی کسر شان نہیں کرتا چاہتے۔ اپنے علم اور زبان دانی کو بھروسہ پر لٹھکے پہلے یہ خیال آیا کہ عیسائیت کی سچائی منطق اور دلائل کے ذریعہ سے قائم کرنے کی کوشش کریں۔ لیکن جب انہوں نے دیکھا کہ عیسائیت کے سب سے بڑے عقائد تو فو و عقل کو دھکے دے رہی ہیں تو انہوں نے براہین کے راستہ پر قدم مارنے سے انکار کیا۔ تجربہ نے ان پر کھول دیا کہ عیسائی مذہب کے عقائد کی تائید عقلی دلائل کے ذریعہ سے ایک بیہودگی ہے۔ ہم اس بات میں بشپ صاحب متفق ہیں کہ عیسائیت عقائد و حقیقت عقل سے ثابت نہیں کئے جا سکتے لیکن ہم ان کے اس منحوس فتوے سے کہ تمام مذاہب کا ہی حال ہے نا اتفاقی ظاہر کرتے ہیں۔ اگر بشپ صاحب اپنے تنگ دائرہ سے باہر نکل کر یہ دعوے کریں کہ اسلام کے صحیح اصول بھی انہیں مذہبی عقائد میں شامل ہیں جو عقلی طور پر ثابت نہیں ہو سکتے تو ہم اس کی تردید کرتے ہیں اور انہیں صاف بتاتے ہیں کہ جو چیلنج ان کو مسلمانوں نے دیا تھا وہ اسلامی مسائل کی عقل پسندی کا ایک زندہ ثبوت ہے۔

بشپ صاحب اپنے جواب میں لکھتے ہیں کہ خدا اور سچے ایمان کا علم..... دل کی پاکیزگی پر مبنی ہے۔ لیکن کیا ان کو یہ معلوم نہیں کہ تمام مذاہب واسلے دل کی پاکیزگی کے دعویدار ہیں۔ اہل ہنود اور بدھ مذہب کے لوگ کہتے ہیں کہ دل کی پاکیزگی ہمیں ہی حاصل ہے۔ اب ہم کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ بشپ صاحب کا دل کی پاکیزگی کا بیان صحیح ہے اور دوسرے غلط ہیں۔ خیر اس فیصلہ کیلئے ہمیں لازماً کی طرف ہی رجوع کرنا

پڑے گا۔ پھر بشپ صاحب لکھتے ہیں کہ مذہب کی اپیل..... تمام انسانی جوارح۔ اس کی مرضی اس کی خیالات اس کی اخلاقی خواہشوں اس کی ایمانی قابلیت۔ قصہ کوتاہ اس کے دل اور اس کے ذہن سے تعلق رکھتی ہے، لیکن ان بیانات کو کیا کریں جبکہ ہنوز ایک مذہب کے سچا یا جھوٹا ہونے کا ہی فیصلہ نہیں ہوا۔ بشپ صاحب عیسائیت کو اور مسلمان اسلام کو سچا خیال کرتے ہیں۔ لیکن اگر کسی کے پاس دلائل ہی نہ ہوں تو ایسے خیالات کو کیا وقعت دیکھتے ہیں جس شخص نے جس طور پر تربیت پائی اسی کو سچا سمجھ لیا۔ اخلاقی خواہشیں بھی ایسی چیز نہیں کہ تمام انسانوں کے درمیان ایک غیر تبدیل طرز پر تسلیم کی جاتی ہوں بلکہ جیسے جیسے حالات اور تربیت میں اختلاف ہے اسی کے مطابق انسان اپنی اخلاقی خواہشوں کو بھی محدود کر لیتے ہیں اور سب کے سب کسی ایک معیار پر قائم نہیں ہیں۔ جو فیصلہ کن ہو۔ اب مثلاً بشپ صاحب کی اخلاقی خواہشیں ایک کمزور انسان کو خدا بنانے تک ہی اگر ٹھہری ہیں جو عورت کے پیٹ سے پیدا ہوا اور جس کی لاش تھوڑا عرصہ ہوا شہر سرنگر کے محلہ خانیار میں مدفون معلوم ہوئی ہے۔ مگر ایک مسلمان کی اخلاقی خواہشیں ایسے گندہ عقیدہ سے سخت متنفر اور بیزار ہوتی ہیں۔ پھر بشپ صاحب کو تو یہ تسلی ہے کہ تمام انسانی گناہوں کا بدلہ خدا نے اپنے بیٹے کو لغتی موت مار کر لے لیا۔ اور اس طرح گناہ کا بوجھ انکے سر سے اتر گیا لیکن ان کے بھائی ٹامس پین کی فطرت نے اس بیہودہ بات کو قبول نہ کیا اور اس کی اخلاقی خواہشات نے اسکو اسی طرف ہدایت کی کہ خدا ایک بخون انسان نہیں ہو سکتا جو اپنے ہی بیٹے کو پچاسویں ویسے اور الیسا کمزور نہیں ہو سکتا جو بغیر الیسا کر نیکے اسکا کام ہی نہ چل سکے۔ عیسائیت میں شراب مذہب کا جز ہے۔ لیکن مسلمانوں کے نزدیک اس سے بڑھکر کوئی تباہی ہی نہیں غرض اس قسم کی بہت مثالیں ہیں جن سے ظاہر ہے کہ خیالات اور اخلاقی خواہشیں ہر ایک فرقہ کی دوسری سے الگ ہیں اور ان کے ذریعہ سے کوئی معیار صداقت قائم نہیں ہو سکتا۔ دل کو اپیل کرنے سے اگر مراد بشپ صاحب کی وجدانی دلائل ہیں تو ان کا اثر ایسے لوگوں پر تو ہو سکتا ہے جنہوں نے پہلے ہی ایک حد تک کسی مذہب کو قبول کر لیا ہو جسکے متعلق وجدانی دلائل پیش کئے جاتے ہیں۔ مگر جہاں سرے سے اس مذہب کے تمام عقائد کو ہی مخالف باطل قرار دیتا ہے تو وہاں وجدانی دلائل پیش کرنا محض حماقت ہے۔ کیا یہ نہیں کہ بات نہیں کہ مذہبی صداقت کے ثبوت کے لئے مخالف کے سامنے وجدانی دلائل پیش کئے جائیں اور عقلی دلائل جو دراصل رہنمائی کر سکتے ہیں ثبوت کیلئے ناکافی سمجھ جائیں

بشپ صاحب یاد اس بات کو کہ لنگا کا پانی گناہ دور کرتا ہے سن کر مضحکہ میں اڑائیں گے کیا یہ اس سے بھی زیادہ ہنسی کی بات نہیں کہ یسوع کا خون گزشتہ اور آئندہ کے تمام گناہوں کو دھو دیتا ہے۔ تاہم ہندو ایک کی اور بشپ صاحب دوسرے کی سچائی کو مانتے ہیں اور اسی کو حق سمجھتے ہیں۔ اگر مذہبی متنازع فیہ مسائل کے فیصلہ کے لئے یہی طریق ہے جو بشپ صاحب پیش کرتے ہیں تو کیوں انہوں نے اس قدر وقت اور روپیہ انجیل کے وعظ کرنے میں ضائع کیا۔ جو لوگ کسی مذہب میں ہیں وہ اسے سچا سمجھتے ہیں اور پادری لوگ صرف ان کے امن میں غفل اندازی کرتے ہیں۔

ذنب کے مضمون پر بحث

ماہ مئی کے پرچہ میگزین میں مضمون عصمت کے متعلق لفظ ذنب کے مضمون پر بحث کی گئی تھی ہمیں مجبوراً اس کی طرف پھر توجہ کرنی پڑی ہے کیونکہ ۱۹ جولائی کے پرچہ ایفینی میں ایک پادری صاحب نے جو اپنا نام ہے۔ ایم لکھتے ہیں۔ ”قرآن“ کے عنوان کے نیچے مضمون نویسی کرتے ہوئے ہمارے مضمون میں دیدہ و دانستہ تحریف کر کے اسکو پیش کیا ہے اور خود غلط بیانی کر کے پھر اسی کی تردید شروع کی ہے اور بہت سی تکلیف اٹھا کر یہ ثابت کیا ہے کہ لفظ ذنب جو قرآن شریف میں آیا ہے۔ پانچ مقامات پر واقعی ارتکاب گناہ مراد ہے مگر تعجب ہے کہ ہم نے کہا تھا کہ ذنب کبھی بھی ارتکاب گناہ کے مضمون میں نہیں آتا۔ پادری صاحب نے اپنا وقت ضائع کر کے ایک سفید صفحہ کو سیاہ کر نیکیے سوائے اور کوئی کام نہیں کیا۔ مگر اس کی ہمیں چندان پروا نہیں۔ البتہ اس نے جو تحریف ہمارے مضمون میں کی ہے اسکا اظہار ضروری ہے تا ناواقف لوگ دھوکہ میں نہ پڑیں۔ شروع مضمون میں پادری صاحب لکھتے ہیں کہ قرآن شریف کی ان آیات کے مفہوم کو جن میں انبیاء کے گناہوں کا ذکر ہے۔ بدلانے کی کوششوں میں سے ایک نئے فرقہ مویدین اسلام کا یہ اختراعی بیان ہے کہ لفظ ذنب کسی جگہ گناہ مراد نہیں بلکہ صرف ایسی انسانی کمزوری مراد جس کے لئے انسان کو خدا تعالیٰ سے مدد طلب کرنے کی حاجت پڑتی ہے۔ ہم پادری صاحب سے یہ سوال کرتے ہیں کہ کیا واقعی ان کا کائنات ان کو یہ کہتا ہے کہ جو کچھ انہوں نے لکھا ہے۔ وہ ہمارے مضمون کا صحیح مفہوم ہے۔ پادری صاحب کی عدم واقفیت یا مولیٰ سمجھ اس تحریف کیلئے عذر نہیں ہو سکتی اور دیدہ و دانستہ دھوکا دینے کے جرم کو کم نہیں کر سکتی۔ کیونکہ انہوں نے صرف یہ کارروائی کی ہے کہ۔

ایک فقرہ کو آگے اور پیچھے سے کاٹ کر پیش کیا ہے کہ گویا ہر ایسا یہ مطلب ہے کہ ذنب کا لفظ گناہ کے معنوں میں کبھی آتا ہی نہیں۔ اُن فقرات کو ہم بعینہ نیچے نقل کرتے ہیں تاکہ منصف قراچہ ناظرین غور کریں کہ ہمارے الفاظ سے یہ مفہوم نکل سکتا ہے جو یادری صاحب نے لکھا اگر اپنی تحریف کا نمونہ دکھایا ہے نمبر ۵ صفحہ ۱۹۶ و ۱۹۷ پر یہ عبارت ہے ”یہ کہنا بالکل غلطی ہے کہ آیت استغفر لک بک میں ذنب کا لفظ سب سے ہے جو گناہ کو کہتے ہیں کیونکہ ذنب اور جرم میں فرق ہے۔ جرم کا لفظ تو ہمیشہ اسی گناہ کے لئے آتا ہے جو سزا کے لئے ہوتا ہے مگر ذنب کا لفظ بشریت کی کمزوری کیلئے بھی آجاتا ہے۔ اس لئے نبیوں انسانی کمزوری کی وجہ سے ذنب کا لفظ اطلاق پایا ہے۔ مگر جرم کا لفظ اطلاق نہیں پایا۔ اور خدا کی کتاب میں کسی نبی کو جرم کے لفظ سے نہیں پکارا گیا“

کوئی دانشمندان الفاظ کا یہ مفہوم بیان نہیں کر سکتا کہ ذنب کا لفظ سوائے بشریت کی کمزوری کو اور کسی جگہ اطلاق پاتا ہی نہیں۔ جسے صامت الفاظ میں لکھا تھا کہ جرم اور گناہ ایک ہیں لیکن ذنب انسانی کمزوری کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے۔ پھر ہم نے لکھا تھا کہ قرآن مجید نے جرم کا لفظ کسی نبی کے لئے استعمال نہیں کیا۔ اور اس سے ہم نے یہ نتیجہ اخذ کیا تھا کہ اگر لفظ ذنب کسی نبی کے حق میں استعمال بھی کیا گیا ہو تو اس کے معنی گناہ نہیں بلکہ صرف انسانی کمزوری ہے۔ اور تنقیح طلب تو یہ تھے کہ کیا قرآن مجید نے کوئی تفریق جرم اور ذنب میں کی ہے؟ اور کیا جرم کا لفظ نبیوں کی بھی استعمال کیا گیا ہے؟ اور کیا قرآن مجید نے مذبح کے لہو ہی سزا مقرر کی ہے جو اسے جرم کیلئے مقرر کی ہے؟ ہمارے دلائل کو جواب دینے سے تنگ آکر یادری صاحب نے یہ پہلو افینا کیا کہ بعض اوقات ذنب کے معنی گناہ ہوتے ہیں۔ اور پانچ مثالیں پیش کر کے بعد جن میں کہ لفظ ذنب انبیاء کے علاوہ دیگر اشخاص پر بولا گیا ہے اس نے ٹہری چالاک سے کام لیا اور نتیجہ یہ نکالا کہ ”اس لئے لفظ ذنب تمام انبیاء بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے گناہوں پر استعمال کیا گیا ہے“ شاید ایک یادری صاحب کے لہو یہ کام باعث فخر ہو گا لیکن ایک دیانت دار مباحث کے واسطے یہ قابل شرم ہے +

جیسا کہ ہم پہلے وعدہ کر چکے ہیں عصمت انبیاء کا مفہوم ان میں سے کسی سے کم نہیں ہو گا۔ سب سے پہلے ہمارے ناظرین کو اس کی مکمل بحث کیلئے ابھی انتظار کرنا چاہیے۔ سروسٹ ہم اس فرق پر زور دینا چاہتے ہیں جو قرآن مجید نے لفظ ذنب اور دیگر الفاظ میں جو گناہ کے معنوں میں استعمال ہوئے ہیں

رکھا ہے۔ علاوہ لفظ ذنب کے جو گناہ اور انسانی کمزوری دونوں معنوں میں آیا ہے قرآن شریف نے مخصوصاً
 گناہ کے لئے الفاظ جرم ماثم۔ فسق کثرت استعمال کئی ہیں۔ یہ تینوں الفاظ بمعہ اپنے مشتقات کے قریباً دو
 دفعہ اور ذنب قریباً چالیس دفعہ قرآن مجید میں استعمال کیا گیا ہے۔ اب یہ ایک غور طلب بات ہے
 کہ یہ ہر سہ الفاظ کو اکثر قرآن شریف میں استعمال کئے گئے ہیں لیکن یہ کسی سو قہر بھی نبی انبیا علیہم السلام
 کے واسطے نہیں آئے۔ حالانکہ لفظ ذنب جو ان کے مقابلہ میں بہت کم استعمال ہوا ہے بعض مقامات
 پر قرآن مجید میں انبیا کی نسبت بولا گیا ہے۔ کوئی شہادت اس فرق سے زیادہ بین نہیں مل سکتی
 جو قرآن شریف نے ان الفاظ کے استعمال میں رکھا ہے پس جرم ہی ایک لفظ نہیں جو انبیا کو حق
 میں نہیں بولا گیا بلکہ دیگر گناہ ظاہر کرنے والے الفاظ بھی ان پر وارد نہیں ہوئے اور صرف لفظ ذنب
 ہی اس مطلب کے لئے خاص کیا گیا ہے۔ یہ کہنا بیوقوفی ہے کہ ذنب جرم سے بڑھ کر ہے۔ کیونکہ
 اس طرح ہمیں ماننا پڑے گا کہ سخت گناہ کرنے والوں کو ان لوگوں کی اصلاح پسرد کی گئی جو ان سے
 کم گناہار تھے لیکن قرآن مجید نے اس خیال کو باطل قرار دیا ہے اور اس نے بتلادیا ہے کہ جرم۔ اثم
 فسق کسی شخص کے معصوم ہونے کے متافی ہیں گزنب معصومیت کے مفہوم کا متافی نہیں ہے۔
 ہم پہلے لفظ جرم کو لیکر غور کریں گے کہ قرآن مجید میں یہ لفظ کس طرح استعمال کیا گیا ہے۔ ایک ہی آیت
 سے فیصلہ ہو جاتا ہے اللہ من یات ربہ عجلاً فان له جهنم جو کوئی اپنے رب کے پاس مجرم
 ہو کر آئیگا یعنی اس نے جرم کیا ہوگا۔ اس کی سزا دوزخ ہے۔ یہاں ایک عام قاعدہ باندھا گیا
 ہے کہ ایک مجرم سزا پائے گا اس لئے جرم خدا کا۔ لے کی ایسی نافرمانی واری ہے جس پر سزا دی جاتی ہے۔ علی
 ہذا القیاس قرآن مجید کہتا ہے اِنَّ اَمِّنَ الْجَرَِمِیْنَ مَنْتَقِدُوْنَ تحقیق ہم مجرموں سے انتقام لینے
 اب لفظ اثم کو لو۔ اسکے لئے قرآن مجید کہتا ہے۔ ومن یکسب اثماً فانما یکسبه علی نفسه
 جو کوئی اثم کرتا ہے اپنے نفس پر کرتا ہے (یعنی خدا کے سامنے اسکا جواب وہ ہوگا) اس لئے اثم پر بھی
 سزا کا عام وعید ہے اور اسکا کرنے والا گناہ کا ہوتا ہے۔ ایک اور جگہ قرآن مجید میں ہے۔ ان سنجوا
 المزقوم طعاماً لاسیما تحقیق زقوم کا اور خست اثم کے مرکبوں کی خوراک ہوگی۔ اور ایسا ہی واللہ
 لا یجیب کل کفارس اثم اور خدا ہر گز محبت نہیں کرتا کسی ناشکر گذرا اثم کرنے والے سے۔ اس قسم کی
 بہت آیات قرآن مجید میں موجود ہیں لیکن مذکورہ بالا حوالوں سے ظاہر ہے کہ اثم بھی جرم کی طرح خدا کی

نافرمانی ہے جس کے لئے سزا مقرر ہے۔ لفظ فسق بھی قرآن مجید میں دیدہ و دانستہ خدا کے احکام کی خلاف ورزی کے معنوں میں استعمال ہوا ہے مثلاً **الْفَاسِقِينَ الَّذِينَ يَنْقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِيثَاقِهِ وَيَقْطَعُونَ مَا أَكْرَمَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُؤْصَلَ وَلَیْسَ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ عِلٌّ لَكُمْ هُمْ الْخَسِرُونَ** ایک اور جگہ پر ہے **وَاللَّهُ لَا یَهْدِی الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ** اور ایک مقام پر **الَّذِينَ تَسْقُوا آبًا وَهُمْ السَّارُّ** اس لئے فسق کھلے طور پر خدا کے احکام کا توڑنا ہے جسکی سزا دوزخ کی آگ ہے۔ اور فسق ہر ایت نہیں پاتا۔ نیز لفظ جناح جو فارسی وارد و میں گناہ ہے اور انگریزی لفظ سن کے ہم معنی ہے کبھی بھی قرآن میں کسی مرسل خدا کے حق میں نہیں بولا گیا اور اس سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ کلام اللہ میں انبیاء گناہ یا معصوم قرار دیئے گئے ہیں۔ یہ یاد رکھنا چاہیئے کہ جناح ایک ایسے لفظ سے نکلا ہے جس کے معنی میں کسی طرف جھکنا۔ اور اسی لئے اس جگہ استعمال ہوتا ہے جہاں فاعل کسی فعل کا پرائی کی طرف جھکتا ہے۔

اگرچہ قرآن شریف میں ذنب کے بعض مقامات پر گناہ مراد ہے لیکن ہر ایک مذنب کے لئے سزا کا نام حکم نہیں نہیں۔ جیسا مجرم۔ فاسق۔ اثم کے لئے ہے۔ مجرم کا ذنب گناہ ہے۔ اثم اور فسق کا ذنب بھی۔ لیکن محض ذنب ہونا گناہ کا نہ ہونا ثابت نہیں کرتا۔ جتنک سیاق و سباق عبارت کا اس پر دلالت نہ کرتا ہو۔ ذنب وسیع معنی رکھتا ہے بہ نسبت ان تمام الفاظ کے جو گناہ کے لئے استعمال ہوئے ہیں اور ذنب عصمت کے متافی نہیں۔ کیا پوری جہانیم صاحب قرآن شریف سے کوئی مثال دے سکتے ہیں جس میں یہ لکھا ہو کہ ہر ذنب کو دوزخ کی سزا ملے گی یا ہر شخص خدا کے احکام کو توڑنے والا ہوتا ہے اور آیت کا یہ لفظ عن ذنب ہم الخیرون معترف کو کچھ فائدہ نہیں دے سکتی کیونکہ ہم بھی کہہ چکے ہیں کہ مجرم کا ذنب گناہ ہوتا ہے کیونکہ ذنب کے معنی وسیع ہیں بعض حالتوں میں اس سے گناہ مراد ہوتی ہے اور بعض میں صرف بشری کمزوری اور یہی سبب ہے کہ خدا کے پاک کلام میں انبیاء اور راستبازوں کے لئے لفظ ذنب جرم فسق۔ اثم یا جناح استعمال نہیں ہوا۔ اگر لفظ ذنب سے پیغمبروں کے حق میں بھی وہی مراد ہے جو ان کے مخالفوں کے لئے ہے تو کیوں قرآن مجید نے ہمیشہ بلا تبدل جرم۔ اثم اور فسق کے استعمال کو ان کے واسطے جائز نہیں رکھا۔ حالانکہ یہی الفاظ پیغمبروں کے مخالفین کے واسطے اکثر استعمال کئے گئے ہیں اور کیوں اس نے ذنب کے لئے دوزخ کی سزا مقرر نہیں کی جو اس نے مجرم۔ فاسق۔ اثم

کے لئے کی ہے۔ کیونکہ پادری صاحبان دیانت دار اور خدا ترس محققین کی طرح ان باتوں پر غور نہیں کرتے یہ تو صاف ظاہر ہے کہ جب یہ لفظ خدا کے پاک مرسلوں کے واسطے استعمال ہوتا ہے تو اس سے بشری کمزوری ہی مراد ہوتی ہے۔ کیونکہ گناہ کے ٹھیک الفاظ جن سے صاف طور پر قرآن مجید میں خدا کے احکام کی نافرمانی جس کا نتیجہ سزا ہے پائی جاتی ہے۔ مثلاً جرم۔ اثم۔ فسق نبیوں کے حق میں بھی استعمال نہیں کئے گئے ہیں۔ اور پیغمبروں کی نسبت اللہ تعالیٰ بڑی تعریف کے الفاظ میں کہتا ہے کہ ”ہم نے تجھے جہان کے لئے رحمت کر کے بھیجا ہے“ یہ پیغمبر اپنے پاس سے کچھ نہیں بولتا لیکن وہی جو خدا کی طرف سے اسپرچی ہوتی ہے ”جو تو نے کیا وہ تو نے نہیں کیا بلکہ خدا نے کیا ہے“ کہہ دے اگر تم خدا سے محبت رکھتے ہو تو میری پیروی کرو کہ خدا تم سے محبت کرے۔ ”میری دعائیں میری قربانی میری زندگی اور میری موت تمام خالص خدا کے لئے ہیں“ میں نے بالکل اپنے آپ کو خدا کی مرضی کے تابع کر دیا ہے۔ اے شیطان تو میرے برگزیدوں پر کچھ زور نہیں رکھتا، خدا نے کفر۔ فسق اور عصیان کو تمہاری آنکھوں میں مکڑہ کر دکھایا ہے۔ نیز اور کئی مقامات بھی میں نبیین انبیاء علیہم السلام۔ اور راستبازوں کی نمد اللہ تعالیٰ نے ایسی تعریف کی ہے جس سے ان کا معصوم اور خدا کی نظر میں موزع غضب نہ ہونا صاف پایا جاتا ہے۔

مگر افسوس ہے کہ پادری صاحبان کی آنکھوں پر کچھ ایسے پردے ہیں کہ دوسروں کی خوبیاں تو ان کو عیب نظر آتے ہیں اور یسوع کے عیب خوبیاں معلوم ہوتی ہیں۔ کس قدر صریح ظلم ہے۔ کہ باوجودیکہ مسیح نے اپنے نیک ہونے سے انکار کیا اور صاف لفظوں میں کہا کہ مجھے نیک مت کہو۔ مگر پادری صاحبان ظلم عظیم کی حمایت میں اسکے ان الفاظ سے بھی اس کی بیگناہی کا ہی نتیجہ نکالتے ہیں۔ مگر لفظ ذنب کے معنوں پر جس کے لئے قرآن پیش کئے جاتے ہیں یہ اصرار کر رہے ہیں کہ ذنب کے معنی بشری کمزوری نہیں ہو سکتے۔ اگر ان لوگوں کے دلوں میں خدا کا کچھ خوف ہوتا تو وہ ضرور حق کی طرف توجہ کرتے۔ مگر تعصب نے انکو اندھے کر رکھا ہے کسی لفظ کے معنوں کے فیصلہ کیلئے جو طریق ہوتا ہے ہم اسکو ذنب کے معنوں کے لئے پیش کرتے ہیں اس کے رو سے آسانی سے فیصلہ ہو سکتا ہے کہ ذنب جب انبیاء علیہم السلام کے لئے استعمال ہوتا ہے تو اسکے کیا معنی ہوتے ہیں۔ کیا یہ امر قابل توجہ نہیں کہ قرآن شریف نے لفظ جرم۔ اثم۔ فسق۔ ہرگز ہرگز انبیاء علیہم السلام کے لئے استعمال نہیں کیا

باوجودیکہ دوسو دفعہ سے بھی زیادہ یہ الفاظ گنہ گاروں کے لئے قرآن شریف میں آئے ہیں۔ پھر کیا
 یہ امر قابل توجہ نہیں کہ لفظ جرم۔ اثم۔ فسق کی صاف قرآن شریف میں تعریف کر دی گئی ہے
 کہ ہر ایک جرم۔ اثم۔ فسق کا مرتکب خدا کے حکم کی نافرمانی کرنے والا ہے اور اس نافرمانی کی اسکو
 سزا دی جاوے گی۔ لیکن ہر ایک مذنب کیلئے خدا تعالیٰ کی طرف سے سارے قرآن شریف میں کہیں بھی
 جہنم کا وعید نہیں؟ اور پھر کیا یہ امر قابل توجہ نہیں کہ انبیاء کے لئے قرآن کریم نے ایسے الفاظ استعمال
 کئے ہیں جو گناہ کے منافی ہیں؟ پاور ہی صاحبان کو چاہئے کہ ان باتوں پر غور کریں۔ پھر اگر ان کے
 ہاتھ میں ان کی کوئی تردید نہیں تو کیوں بیفائدہ انبیاء کے گنہ گار ہونیکا شور ڈالا ہوا ہے۔ کیا خدا
 راستباز بندوں سے تپہتین لگانے سے عیسیٰ پاک ہو جائے گا۔ ان کو چاہئے کہ پہلے گھر کی صفائی کریں
 اور عیسیٰ کی بریت ثابت کریں اور پھر دوسرے مذاہب پر حملہ کریں ۔

یونوائٹ ریلیجز

یہ عجیب و غریب ماہواری مذہبی رسالہ قادیان ضلع گورداسپور سے ہر مہینے کی ۲۰ تاریخ کو نکلتا ہے اس کے مضامین جو تمام مذاہب باطلہ کی تردید اور حصول حقہ اسلام کی تائید میں ہوتے ہیں۔ عموماً حضرت اقدس میرزا غلام احمد صاحب قادیانی مسیح موعود و مہدی مسعود کی قلم سے نکلتے ہیں۔ عیسائیوں آریوں۔ کو برہمنوں فلسفیوں وغیرہ کے ہر ایک اعتراض کا جو وہ مذہب اسلام پر کرتے ہیں جواب دیتا ہے۔ اس رسالہ کو غیر فخر بھی حاصل ہے کہ زبان انگریزی میں دنیا کے سامنے انگلستان امریکہ وغیرہ میں جاتا ہے۔ اور اس لئے اس کے مضامین مخصوصاً اس قسم کے ہوتے ہیں جن سے اسلام کا چمکتا ہوا چہرہ نظر آئے اور اس کا رعب دلون پر قائم ہو۔ اور اس کے متعلق ہر ایک قسم کے شکوک و شبہات دور کئے جاویں۔

قیمت { انگریزی رسالہ ۷۰ سالانہ مع محصول اک ۸۰ نمونے کا پرچہ ۸۰ }
اردو رسالہ معمولی کاغذ ۷۰ دلائی کاغذ ۷۰
علی الترتیب ملتا ہے۔ بغیر وصولی قیمت کے رسالہ کسی صاحب کے نام جاری نہیں ہو سکتا۔ جو صاحب نئی کے ذریعہ قیمت ارسال نہ فرما دیں ان کو چاہیے کہ اپنی درخواست کے ساتھ اطلاع بھیج دیں کہ پہلا پرچہ بذریعہ وی پی بھیجا جاوے۔

(۲) یہ رسالہ تجارتی اشتہارات کے لئے بھی کھلا ہے بشرطیکہ وہ ہر ایک قسم کے غش سے اور مبالغہ سے پاک ہوں۔ اجرت اشتہارات کا نقشہ حسب ذیل ہے۔

پورا صفحہ	نصف صفحہ	چوتھائی صفحہ	
۷۰	۳۵	۱۷	سالانہ
۳۵	۱۷	۸	ششماہی
۳۵	۱۷	۸	سہ ماہی
۷	۳	۱	ایک بار

نوٹ۔ یہ رسالہ اخبار الحکم دہلی میں چار بار قادیان سے نکلتا ہے۔ سے ایک یا کُل الگ اور دلی طرز کار رسالہ ہر مہینہ میں

حضرت قمریہ صاحبہ مدظلہ العالی سے لکھ کر سب سے پہلے ان کے پاس پہنچانے اور ان کے پاس سے ان کے لئے ضروری اصلاحات کی اطلاع دینا چاہئے۔

طبیبی جهان اس کے کامیاب تاثیرات کامنوں پر قیمت فی ڈوبہ ۱۲ روپے
پاکٹ کمیل وویات۔ اکثر جانین طیب و علاج کبر وقت نہ پہنچنے سے سخت تکلیف برداشت کرتی اور بعض وقت بحسرت ہلاک ہو جاتی ہیں
 اس دردناک حالت کو دیکھ کر مجھے یہ پاکٹ کمیل تیار کیا ہے اور اس میں مختلف پراسٹھہ بیاروں کی جتنی اکثر شکایت ہستی ہر روز و اکثر صبح و شب و دیگر کمیل
 میں جنوڑہ کڑا کڑی اور یونانی طب اس وقت کچھ ثابت نہیں کر سکی اور کمیل سیانیا گیا ہے کہ جس میں رہ سکے۔ ایک کتاب کیل کے ہر روز اور ہر صبح
 ایسی آسانی کی گئی ہے کہ شدید جان و والا انسان بھی غرور و حقیرانہ اسکو جھک پوے طیب کا کام دیکھتا ہے اور دویہ کو استعمال برداشت جان مرض کو خطر تعلق
 سے بچا سکتا اسلئے اس پاکٹ کمیل ہر ایک انسان کو پاس ہر حالت میں ہونا ضروری ہے بد قیمت **ص و ع**

عمدة التقويم سنة ١٢٩٠ مع فهرست
ادویات مفت